

130 -19.11

**INFORME DE AUDITORÍA GUBERNAMENTAL
CON ENFOQUE INTEGRAL
Modalidad Especial**

**GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA
FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA - SEGUIMIENTO CONCESIÓN VIAL DOBLE
CALZADA URIBE LA PAILA
ZARZAL VIGENCIA 2013- 2014**

**CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA
Santiago de Cali**

HOJA DE PRESENTACIÓN

Contralor Departamental del Valle del Cauca Adolfo Weybar Sinisterra Bonilla

Director Operativo de Control Fiscal

Jorge Antonio Quiñones Cortes

Subdirectora Operativa Sector Central

Clara Inés Campo Chaparro

Representante Legal entidad auditada

Ubeimar Delgado Blandón

Equipo Auditor:

Auditora

Nancy Stella Mejía Tascón

Auditor

Wilmar Ramírez Saldarriaga

Auditor

Jorge Vinasco García

TABLA DE CONTENIDO

1. HECHOS RELEVANTES.....	4
2. CARTA DE CONCLUSIONES.....	5
3. QUE ES UNA FIDUCIA	8
3.1. DEFINICIÓN.	8
4. RESULTADO DE LA AUDITORIA.....	15
4.1 CONTROL DE GESTION.....	16
4.2. CONTROL FINANCIERO.....	2245

1. HECHOS RELEVANTES

Las Fiducias cuentan con fondos de inversión enfocados a generar una mayor rentabilidad de los recursos, pero generalmente están sometidas a variaciones, en los portafolios de los Fondos Fiduciarios hay una variedad entre acciones, Renta Fija y Fondos mixtos. También las sociedades fiduciarias administran fondos constituidos con diversos fines al interior de las Empresas, como los fondos mutuos de inversión y los fondos de empleados.

Como los poderes públicos no se consideran plenamente responsables de garantizar a los ciudadanos un adecuado nivel de rentas frente a los riesgos cuya actualización le provocan situaciones de necesidad, se traslada a la autonomía privada, la responsabilidad de asegurar unas condiciones de vida digna. De ahí que, desde el ámbito público, se impulse el mercado de previsión privada, frente a esta voluntad política, una vez tomada la decisión de potenciar los instrumentos privados de protección, debe velar porque estos sean viables y eficientes, lo que depende directamente del establecimiento de un régimen de garantías que asegure las futuras prestaciones ante hipotético incumplimiento de las obligaciones correspondientes por parte del sujeto responsables.

2. CARTA DE CONCLUSIONES

Santiago de Cali,

Doctor

Ubeimar Delgado Blandón

Gobernador del Valle del Cauca

Santiago de Cali - Valle

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, con fundamento en las facultades otorgadas por el artículo 267 de la Constitución Política y en cumplimiento del PGA 2015, practicó Auditoría con Enfoque Integral modalidad Especial a la Gobernación del Valle del Cauca Fiduciaria Corficolombiana - Seguimiento concesión vial doble calzada Uribe la paila Zarzal vigencia 2013- 2014, a través de la evaluación de los principios de economía, eficiencia, eficacia y equidad con que administró los recursos puestos a su disposición y los resultados de su gestión en el área, actividad o proceso examinado.

La auditoría incluyó la comprobación de que las operaciones financieras, administrativas y económicas se realizaron conforme a las normas legales, estatutarias y de procedimientos aplicables.

Es responsabilidad de la administración el contenido de la información suministrada por la entidad y analizada por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca. La responsabilidad de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca consiste en producir un informe integral que contenga el concepto sobre el examen practicado.

La evaluación se llevó a cabo de acuerdo con normas de auditoría gubernamental colombianas (NAGC) compatibles con las normas internacionales de auditoría (NIAS) y con políticas y procedimientos de auditoría con enfoque integral prescritos por la Contraloría Departamental del Valle, consecuentes con las de general aceptación; por lo tanto, requirió acorde con ellas, de planeación y ejecución del trabajo de manera que el examen proporcione una base razonable para fundamentar nuestro concepto.

La auditoría incluyó el examen, sobre la base de las evidencias y documentos que soportan el área, actividad o proceso auditado y el cumplimiento de las disposiciones legales; los estudios y análisis se encuentran debidamente documentados en papeles de trabajo, los cuales reposan en los archivos de la Subdirección Operativa Sector Central de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca.

ALCANCE DE LA AUDITORÍA

Se evaluaron los componentes de Control de Gestión y Control Financiero en los factores, contratación, estados contables, efectivo y gestión presupuestal específicamente en los recursos manejados por la fiduciaria Corficolombiana - seguimiento a la concesión vial doble calzada Uribe la paila Zarzal.

CONCEPTO SOBRE EL ANÁLISIS EFECTUADO

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca como resultado de la auditoria adelantada, conceptúa que la gestión de la Fiducia Constituida por el Departamento, cumple con los principios evaluados (economía, eficiencia, eficacia o equidad), como consecuencia de los siguientes hechos:

Cuadro No.1

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN FISCAL ENTIDAD AUDITADA: GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA FIDUCIARIA POPULAR, CONSORCIO PENSIONES FODEVAC, FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA - SEGUIMIENTO CONCESIÓN VIAL DOBLE CALZADA URIBE LA PAILA ZARZAL VIGENCIA 2013- 2014 VIGENCIA AUDITADA: 2013			
Componente	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total
1. Control de Gestión	86,4	0,5	43,2
3. Control Financiero	100,0	0,5	50,0
Calificación total		1,00	93,2
Fenecimiento	FENECE		
Concepto de la Gestión Fiscal	FAVORABLE		

RANGOS DE CALIFICACIÓN PARA EL FENECIMIENTO	
Rango	Concepto
80 o más puntos	FENECE
Menos de 80 puntos	NO FENECE

CONTROL DE GESTIÓN

Se determinó que en el ejercicio de la Auditoria Especial a la Gobernación del Valle del Cauca Fiduciaria Corficolombiana - Seguimiento concesión vial doble calzada Uribe la paila Zarzal vigencia 2013- 2014, constituida por el Departamento, la entidad en lo

concerniente al proceso de contratación y legalidad, cumple con los requisitos y la normatividad aplicable para los citados contratos.

CONTROL FINANCIERO Y PRESUPUESTAL

Se determinó que en el ejercicio de la Auditoria Especial a la Gobernación del Valle del Cauca Fiduciaria Corficolombiana - Seguimiento concesión vial doble calzada Uribe la paila Zarzal vigencia 2013- 2014, constituida por el Departamento, la Entidad fiduciaria viene manejando los Recursos de acuerdo con lo estipulado en el contrato de encargo fiduciario, además, se vienen generando los rendimientos financieros.

RELACIÓN DE HALLAZGOS

En desarrollo de la presente auditoría, no se establecieron hallazgos.

ADOLFO WEYBAR SINISTERRA BONILLA

Contralor Departamental del Valle del Cauca

3. QUE ES UNA FIDUCIA

3.1. Definición.

Es un mecanismo elástico por medio del cual una persona natural o jurídica (Fideicomitente), entrega uno o más de sus bienes a una Sociedad Fiduciaria para que los administre de conformidad con la finalidad establecida en el contrato. Dicha finalidad puede ser en provecho del mismo Fideicomitente o de un tercero beneficiario.

En términos de la Superintendencia Financiera de Colombia, los negocios fiduciarios son actos de confianza en virtud de los cuales una persona entrega a otra uno o más bienes determinados, transfiriéndole o no la propiedad de los mismos, con el propósito de que ésta cumpla con ellos una finalidad específica, bien sea en beneficio del fideicomitente o de un tercero.

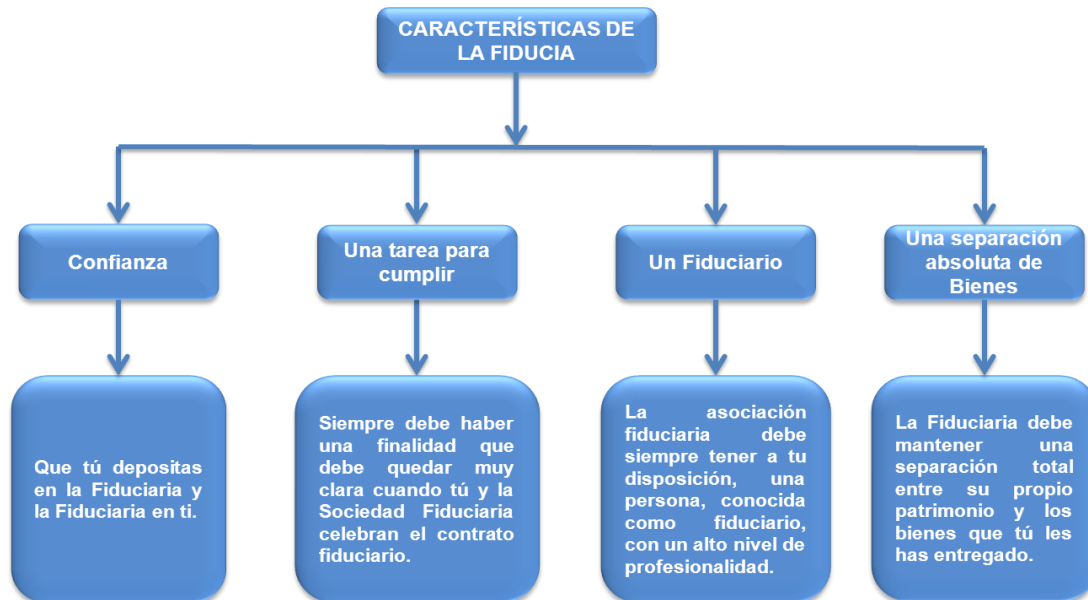
El fideicomitente: Es la persona natural o jurídica que le encomienda uno o todos sus bienes a la sociedad fiduciaria con una determinada finalidad.

Beneficiario: El beneficiario es una persona que fue escogida por el fideicomitente para que goce de los beneficios y de la finalidad del contrato de fiducia. Este beneficiario puede ser una persona natural o jurídica, de naturaleza privada o pública, nacional o extranjero.

Fiduciario: Es una persona que recibe bienes y se compromete a cuidarlos y administrarlos según lo hayan pactado en el contrato. Su principal función es cumplir con la finalidad del contrato. Debe ser una persona capacitada y conocer muy bien los temas para aconsejar y prestar la información correcta al momento necesario.

La sociedad fiduciaria: Es una sociedad, constituida como sociedad anónima, con permiso de funcionamiento otorgado por el Estado, estas sociedades sólo están autorizadas para desarrollar las actividades por las cuales fueron expresamente definidas por la Ley. Las sociedades fiduciarias prestan servicios financieros por lo cual, están sujetas a la inspección y vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia.

3.2. Características de la fiducia.



3.3. TIPOS Y VENTAJAS DEL ENCARGO FIDUCIARIO

Clases de Fiducia

Existen seis (6) clases de fiducia (Fiducia de Inversión, Fiducia Inmobiliaria, Fiducia de Administración, Fiducia en Garantía, Fiducia Pública y Fiducia con recursos del sistema general de seguridad social), de ellas se desprende una serie de productos y negocios fiduciarios.

1. Fiducia de Inversión

En la Fiducia de Inversión, el cliente (fideicomitente) le entrega a la Sociedad Fiduciaria es decir, al fiduciario, una **suma de dinero** para que la invierta en títulos; La Superintendencia Financiera de Colombia prohíbe a la sociedad fiduciaria, delegar la administración de tus recursos a un tercero, es decir, a una persona diferente del fiduciario quien en este momento administra los bienes, pero la Sociedad Fiduciaria puede en casos de emergencia y con la autorización de la Superintendencia Financiera, acudir a ese tercero.

La Superintendencia Financiera distingue dos tipos de fiducia de inversión:

- **Fideicomisos de inversión con destinación específica.** Son aquellos en los cuales el cliente (fideicomitente), le entrega una suma de dinero a la sociedad fiduciaria, esta suma de dinero debe ser administrada con la finalidad principal de inversión o colocación en cualquier título de acuerdo con las instrucciones el cliente (fideicomitente) fija en el contrato de fiducia.
- **Administración de inversiones:** Este tipo de fiducia de inversión se lleva a cabo en los fondos mutuos de inversión. Es decir que implica una administración colectiva de todos los trabajadores que están inscritos a estos fondos. Sin embargo, la Sociedad Fiduciaria mantiene una total separación jurídica entre los recursos de cada persona.

2. Fiducia de Administración

La Fiducia de Administración consiste en que el cliente (fideicomitente) entrega uno o todos los bienes que tienes a la Sociedad Fiduciaria, con o sin transferencia de la propiedad, para que la Sociedad Fiduciaria los administre y desarrolle la finalidad que establecieron en el contrato, en este tipo de fiducia, se destinan los bienes Fideicomitados junto con sus respectivos rendimientos, si los hay, al cumplimiento de la Finalidad señalada, se pueden dar las siguientes modalidades:

- **Administración y pagos.**

Su objetivo principal es la administración de sumas de dinero y/o otros bienes junto con sus rendimientos, los cuales deben ser destinados al cumplimiento oportuno y adecuado de las obligaciones que el fideicomitente señaló en el Contrato Fiduciario.

- **Administración de procesos de titularización.**

Este negocio fiduciario tiene por objeto la administración de valores emanados de la titularización de activos y bienes con el fin de obtener liquidez, este mecanismo respalda la rentabilidad y el pago total de los títulos que se adquieran, teniendo la Sociedad Fiduciaria la potestad de utilizar los activos del fideicomiso para el pago oportuno de las obligaciones adquiridas.

- **Administración de cartera.**

Tiene como finalidad principal la administración de las carteras productivas e improductivas que tienes como cliente (fideicomitente) pero en este caso, la Administración de Cartera aplica para entidades financieras y/o sector real.

➤ **Administración de procesos concursales (liquidaciones):**

Cuando se designa a la Sociedad Fiduciaria como agente liquidador, o promotor de un proceso concursal y tiene como objetivo la administración de los recursos afectos a su finalidad.

➤ **Administración y fuente de pago:**

El objetivo es construir un Patrimonio Autónomo en donde tú como cliente le transfiere los bienes o recursos para que la Sociedad Fiduciaria se los administre según lo establecido contractualmente como fuente de pago de obligaciones del fideicomiso o del fideicomitente.

3. Fiducia Inmobiliaria

Es el negocio fiduciario que, en términos generales, tiene como finalidad la administración de recursos y bienes afectos a un proyecto inmobiliario o a la administración de los recursos asociados al desarrollo y ejecución de dicho proyecto, de acuerdo con las instrucciones señaladas en el contrato.

Existen distintas modalidades de fiducia inmobiliaria:

➤ **Fiducia inmobiliaria de preventa:**

Es el negocio fiduciario que conlleva para la sociedad fiduciaria como obligación principal, efectuar el recaudo de los dineros provenientes de la promoción y consecución de interesados en adquirir inmuebles dentro de un proyecto inmobiliario. En este caso la sociedad fiduciaria recibe los recursos como mecanismo de vinculación a un determinado proyecto inmobiliario y los administra e invierte mientras se cumplen las condiciones establecidas para ser destinados al desarrollo del proyecto inmobiliario.

➤ **Fiducia Inmobiliaria de tesorería:**

Es el negocio fiduciario que tiene como finalidad principal encomendar a la sociedad fiduciaria la inversión y administración de los recursos en efectivo destinados a la ejecución de un proyecto inmobiliario.

➤ **Fiducia Inmobiliaria de administración y pagos:**

Es el negocio fiduciario en virtud del cual se transfiere un bien inmueble a la sociedad fiduciaria, sin perjuicio de la transferencia o no de otros bienes o recursos, para que administre el proyecto inmobiliario, efectúe los pagos asociados a su desarrollo de acuerdo con las instrucciones señaladas en el acto constitutivo y transfiera las unidades construidas a quienes resulten beneficiarios del respectivo contrato.

En desarrollo de este negocio, la sociedad fiduciaria puede asumir la obligación de efectuar la escrituración de las unidades resultantes del proyecto inmobiliario.

4. Fiducia Pública

Es el negocio fiduciario en el cual interviene una entidad estatal como fideicomitente. Se diferencia de la fiducia mercantil en que la entidad estatal no constituye un patrimonio autónomo ni transfiere la propiedad de los bienes o recursos fideicometidos al fiduciario, salvo en los casos expresamente señalados en la ley.

Manejo de anticipos:

Es el negocio fiduciario en el cual se administra por medio de contratos de obra, concesión, salud o los que se realicen por licitación pública, en donde tú como contratista, deberá constituir un patrimonio autónomo para el manejo de los recursos que recibas a título de anticipo.

5. Fiducia en Garantía

Cuando se debe dinero a alguien (puede ser a un banco o a otra persona particular, un prestamista etc.), se puede entregar a la Sociedad Fiduciaria uno o más de los bienes para que con ellos se respalde la deuda.

Para la Superintendencia Financiera, la fiducia en garantía puede presentarse en las siguientes modalidades:

- **Fiducia en garantía propiamente dicha:** Es el negocio fiduciario que consiste en la transferencia irrevocable de la propiedad de uno o varios a título de fiducia mercantil o la entrega en encargo fiduciario irrevocable, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de obligaciones propias del fideicomitente o de terceros, a favor de uno o varios acreedores. La garantía se realiza de conformidad con las instrucciones contenidas en el contrato,

mediante la venta o remate de los bienes Fideicomitidos para que, con su producto, o mediante dación de pago, se cancele el valor de la obligación garantizada.

- **Fiducia en garantía y fuente de pagos:** Es el negocio fiduciario que consiste en la transferencia o entrega irrevocable a una Sociedad Fiduciaria de un flujo futuro de recursos producto de una cesión de derechos económicos a favor del fideicomitente, que se destinan a garantizar el cumplimiento de una obligación y a la atención de la deuda producto de la misma.

6. Fiducia con recursos del Sistema de Seguridad Social y otros relacionados.

Es el negocio fiduciario que, en términos generales, consiste en la entrega de sumas de dinero o bienes a una Sociedad Fiduciaria, transfiriendo o no su propiedad, para que ésta los administre y desarrolle la gestión encomendada por el constituyente. Se pueden dar las siguientes modalidades:

Pasivos pensionales:

Es el negocio fiduciario que consiste en la entrega a una sociedad fiduciaria de recursos para la administración, inversión y constitución de reservas y garantías destinadas a la atención y/o normalización de pasivos pensionales, tales como el pago de mesadas pensionales, cuotas partes pensionales o cualquier otra obligación derivada de dichos pasivos.

Recursos de la seguridad social:

Es el negocio fiduciario que tiene como finalidad la entrega a una sociedad fiduciaria, de recursos destinados a algunas operaciones relacionadas con el sistema de seguridad social en las áreas de salud y riesgos profesionales, para ser administrados por ella.

Ventajas contrato fiduciario para los intervinientes

La participación de la fiducia como herramienta en los proyectos públicos privados, tiene las siguientes ventajas concretas para cada uno de los intervinientes en el mismo:

Para el contratista:

- Aislamiento y protección de los activos y pasivos sometidos al proyecto.
- Traslado de actividades operativas y de canalización de los recursos a la sociedad fiduciaria
- Posibilidad de ofrecer garantías para financiación del proyecto
- Gestión profesional para la inversión de los recursos mientras se destinan a la finalidad

Para la Entidad Estatal:

- Facilita el conocimiento integral del proyecto
- Recibe informes de la Sociedad Fiduciaria
- Realiza el control sobre el registro contables centralizados □ Transparencia en el manejo de los Recursos.
- Para los Bancos y mercados de Capitales:
- Canalización de la Atención de la Deuda.
- Transparencia de las fuentes de pago Priorización de los pagos

3.4. Normatividad que regula las fiducias

- Constitución Política de Colombia – Artículos relacionados con la función de la superintendencia financiera
- Código de Comercio Libro Cuarto Título XI – Artículos Sociedades
- Fiduciarios
- Estatuto Orgánico del Sistema Financiero – Normas relacionadas con las Entidades Financieras Artículos 146 y siguientes – Decreto 663 de 1993
- Ley 80 de 1993, Decreto 2681 de 1993 – Fiducia Publica
- Ley 1116 de 2006 – Insolvencia Empresarial en la República de Colombia
- Ley 1474 de 2011- Estatuto Anticorrupción
- Ley 328 de 2009 Normas en materia Financiera de Seguros del Mercado de Valores y Otras Disposiciones
- Ley 1508 de 2012 – Régimen Jurídico de Asociaciones Publicas privadas
- Ley 1480 de 2011 Estatuto Consumidor, atribuciones y facultades jurisdicción Financiera de Colombia.

QUE ES UN CONTRATO DE CONCESIÓN

La Concesión en el Derecho Mercantil es un contrato mediante el cual el concesionario pone su organización comercial actuando a nombre, por cuenta y riesgo propios a disposición del concedente para colocar sus productos en el mercado o para brindar a terceros.

En economía y en Derecho Administrativo, una concesión es el otorgamiento del derecho de explotación, por un periodo determinado, de bienes y servicios por parte de una administración pública o empresa a otra, generalmente privada.

La concesión tiene por objeto la administración de los bienes públicos, mediante el uso, aprovechamiento, explotación de las instalaciones o la construcción de obras y nuevas terminales de cualquier índole sea marítima, terrestre o aérea de los bienes de dominio público.

4. RESULTADO DE LA AUDITORIA

4.1 COMPONENTE CONTROL DE GESTION

Como resultado de la auditoría adelantada al Departamento del Valle del Cauca, el concepto sobre el Control de Gestión es Favorable para las vigencias 2013 – 2014, una vez evaluados los siguientes Factores:

Cuadro No.2

CONTROL DE GESTIÓN GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA 2013- 2014			
Factores	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total
1. <u>Gestión Contractual</u>	88,3	0,50	44,2
3. <u>Legalidad</u>	84,5	0,50	42,2
Calificación total		1,00	86,4
Concepto de Gestión a emitir	Favorable		
RANGOS DE CALIFICACIÓN PARA EL CONCEPTO DE GESTIÓN			
Rango	Concepto		
80 o más puntos	Favorable		
Menos de 80 puntos	Desfavorable		

4.1.1. Factores Evaluados

Fueron evaluados los factores Gestión contractual y legalidad.

Este componente contiene el análisis realizado al factor gestión contractual, cuyo resultado se describe a continuación:

4.1.1.1. Gestión Contractual

Cuadro No.3

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN CONTRACTUAL GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA VIGENCIAS 2013 - 2014					
VARIABLES A EVALUAR	CALIFICACIONES EXPRESADAS POR LOS			Ponderación	Puntaje Atribuido
	<u>Prestación Servicios</u>	<u>Q</u>	<u>Suministros</u>		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas	0	0	0	0,45	45,0
Cumplimiento deducciones de ley	0	0	0	0,20	20,0
Labores de Interventoría y seguimiento	0	0	0	0,35	23,3
CUMPLIMIENTO EN GESTIÓN CONTRACTUAL				1,00	88,3

Calificación	
Eficiente	2
Con deficiencias	1
Ineficiente	0

Eficiente

Como resultado de la auditoría adelantada, la opinión de la gestión en la Ejecución Contractual, es Eficiente, como consecuencia de la revisión de las etapas

contractuales del contrato escogido en la muestra, de concesión vial, evaluando todos los aspectos y criterios aplicables descritos en la matriz de gestión contractual, obteniendo una calificación de 88,3 puntos, evaluados de la siguiente manera:

No se realizó selección de una muestra contractual por cuanto el contrato de concesión del departamento corresponde a uno siendo el siguiente:

En la ejecución de la presente auditoria y de acuerdo con la información suministrada por el Departamento del Valle del Cauca, Secretaria de Macroproyectos de Infraestructura y del Transporte, se determinó que la entidad celebros la siguiente contratación con la Fiduciaria y el contrato de concesión vial Buga- Tuluá- La Paila, por un valor de \$ 48.369.496.240.00 detallados así:

Cuadro No.4

No.	CONTRATO Y FIDUCIARIA	OBJETO	REMUNERACION DE LA FIDUCIARIA	CLASE DE CONTRATO	CONSTITUYENTE O FIDEICOMITENTE	BENEFICIARIOS
1	Contrato No. GM-001- 93 DOBLE CALZADA BUGA- TULUÁ- LA PAILA	El concesionario se obliga por medio de este contrato de obra pública por el sistema de concesión, según lo establecido en el Decreto Extraordinario Departamental 1300/92, a construir, conservar, mantener, explotar y operar la segunda calzada de la vía que une las ciudades de Buga- Tuluá- La Paila (Cruce de la alambrada) y a rehabilitar, conservar, mantener, explotar y operar la calzada existente que une las ciudades de Buga- Tuluá- La Paila (cruce de la alambrada). Las	Cuarenta y ocho mil trescientos sesenta y nueve millones cuatrocientos noventa y seis mil doscientos cuarenta pesos (\$48.369.496.240.00)	Contrato de Concesión	Contratante Departamento del Valle del Cauca	Concesionario o Sociedad Proyectos de Infraestructura S.A. PISA

		<p>actividades incluidas para cumplir el objeto del contrato son: el diseño para construcción, la financiación, la construcción, el suministro, la instalación, el montaje y la prueba de los equipos, la puesta en funcionamiento y la operación del proyecto, las cuales deben hacerse en un todo de acuerdo con las condiciones, términos, alcances y obligaciones establecidas en este documento, en el pliego de condiciones y en la propuesta del concesionario aceptada por el Departamento del Valle del Cauca, a través de la Gerencia de Macroproyectos mediante resolución de adjudicación No. 0832 de noviembre 30 de 1993.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Fuente: Secretaría de Macroproyectos de Infraestructura y del transporte.

Elaboró: Comisión de Auditoría

Cuadro No.5

TIPOLOGIA	No.	FECHA	CANTIDAD	VALOR
Concesión	GM-001	30 diciembre 1993	1	\$48.999.496.240.00

Fuente: Secretaría de Macroproyectos de Infraestructura y del transporte.

Elaboró: Comisión de Auditoría

ANALISIS DEL CONTRATO DE CONCESION No. GM- 001- 93 DOBLE CALZADA. - FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA - SEGUIMIENTO CONCESIÓN VIAL DOBLE CALZADA BUGA- TULUÁ - LA PAILA

En economía y en Derecho Administrativo, una concesión es el otorgamiento del derecho de explotación, por un periodo determinado, de bienes y servicios por parte de una administración pública o empresa a otra, generalmente privada.

La concesión tiene por objeto la administración de los bienes públicos mediante el uso, aprovechamiento, explotación de las instalaciones o la construcción de obras y nuevas terminales de cualquier índole sea marítima, terrestre o aérea de los bienes del dominio público.

En virtud de dicho contrato, la compañía Proyectos de Infraestructura S.A. – PISA, se comprometió a constituir un fideicomiso de administración en la Fiduciaria Corficolombiana S.A. para que sirviera de eje en la captación y administración de todos los recursos necesarios para la ejecución del proyecto.

Así las cosas, este contrato fue el primero de Concesión por parte de la administración pública que se celebró en Colombia. Como primer paso, los interesados debían inscribirse con el fin de participar en la escogencia del mejor proponente para los intereses del Estado.

Contratista: CARLOS HOLGUIN SARDI, identificado con la cedula de ciudadanía numero 6.075.955 expedida en Cali, actuando en calidad de Gobernador y representante legal del Departamento del Valle del Cauca y FERNANDO GARCES LLOREDA, identificado con la cedula de ciudadanía numero 14.989.123 expedida en Cali, Gerente para Macroproyectos Estratégicos de Infraestructura del Departamento del Valle del Cauca, quienes en el curso de este documento se denominara el Departamento del Valle del Cauca, debidamente autorizados por el Fondo Vial Nacional.

Concesionario: Sociedad PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA S.A. PISA, representado legalmente por el señor LUIS CARLOS VALENZUELA DELGADO, identificado con la cedula de ciudadanía numero 79.151.286 expedida en Usaquén.

Objeto: El concesionario se obliga por medio de este contrato de obra pública por el sistema de concesión, según lo establecido en el Decreto Extraordinario Departamental 1300/92, a construir, conservar, mantener, explotar y operar la segunda calzada de la vía que une las ciudades de Buga- Tuluá- La Paila (Cruce de la alambrada) y a rehabilitar, conservar, mantener, explotar y operar la calzada existente que une las ciudades de Buga- Tuluá- La Paila (cruce de la alambrada). Las actividades incluidas para cumplir el objeto del contrato son: el diseño para construcción, la financiación, la construcción, el suministro, la instalación, el montaje y la prueba de los equipos, la puesta en funcionamiento y la operación del

proyecto, las cuales deben hacerse en un todo de acuerdo con las condiciones, términos, alcances y obligaciones establecidas en este documento, en el pliego de condiciones y en la propuesta del concesionario aceptada por el Departamento del Valle del Cauca, a través de la Gerencia de Macroproyectos mediante resolución de adjudicación No. 0832 de noviembre 30 de 1993.

Valor: \$48.369.496.240.00

Plazo: El plazo para el diseño y la ejecución de la obra es de 24 meses. El desarrollo de la ejecución debe hacerse dentro de los plazos máximos siguientes para cada una de las etapas definidas en el numeral 1.8.6 del pliego de condiciones.

Obligaciones del concesionario: Entre otras, la financiación total del proyecto descrita en la minuta contractual incluidos los costos de interventoría y los costos de adquisición de predios previstos más los ofrecidos en la propuesta para el derecho de vía.

Revisión de la minuta contractual:

La carpeta que contiene los documentos de este contrato se encuentra debidamente foliada. Indica el técnico de archivo señor WILLIAM FRANCO que dado a la cantidad de documentos, no se ha terminado de foliar de acuerdo a indicaciones del Jefe de archivo del Departamento.

Obra a folios 1.319 A 1.322 como primer documento, el CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No. 583 del 14 de agosto de 1992, suscrito entre el Gobernador CARLOS HOLGUIN SARDI y el Ministro de Obras Públicas y Transporte JORGE BENDECK OLIVELLA, celebrado entre el Fondo Vial Nacional y el Departamento del Valle para la construcción, mantenimiento, explotación y operación de la segunda calzada de la vía Buga- Tuluá- La Paila y la conservación, mantenimiento, explotación y operación de la calzada existente. Este documento obra en original y copia. A folios 1.322 a 1.328.

De conformidad con el artículo 298 de la Constitución Política de Colombia, los departamentos tienen interés en la promoción, desarrollo económico y social de sus respectivos territorios y por ello el Departamento del Valle para contribuir con los fines y cometidas estatales, ha considerado conveniente tomar a su cargo el mantenimiento actual de la calzada de la vía que une a Buga- Tuluá y La Paila y así mismo proceder a la rehabilitación, conservación, explotación y operación de dicha calzada; lo cual se hará a través de un contrato de obra pública por el sistema de concesión para desarrollar el objeto contractual. Su financiamiento será con los derechos de peaje los cuales serán entregados al Departamento por el Fondo Vial Nacional en calidad de pago durante el termino pactado en el presente convenio, de tal manera que este podrá cederlos a los terceros con quienes

celebre contratos de obras por el sistema de concesión o al financiador de los mismos. Plazo, 18 meses.

Obligaciones del Departamento:

Elaborar y presentar para la aprobación del Fondo Vial Nacional, los siguientes estudios: anteproyecto, especificaciones técnicas, aforo vehicular y su crecimiento esperado en los siguientes 20 años, evaluación económica y financiera del proyecto, estudios de impacto ambiental y cálculo del costo de su mitigación, pliego de condiciones y minutas de contratos de acuerdo con las normas técnicas y los parámetros establecidos en el Fondo Vial Nacional.

Elaborar el contrato de obra por el sistema de concesión, teniendo a su cargo la supervisión y la interventoría para el cumplimiento del contrato de concesión. Compra y adquisición de los predios en los cuales se construirá la segunda calzada de la vía que une las ciudades de Buga- Tuluá y la Paila con el apoyo del Fondo Vial Nacional.

Obligaciones del Fondo Vial Nacional:

Ejercerá supervisión y control de los estudios.

Este contrato en su etapa precontractual realizó todo el proceso de licitación pública No. 001 de 1993.

Proponentes:

1. Consorcio Luis H. Solarte.
2. Consorcio Dragados y Construcciones S.A., Construcciones El Cóndor Ltda., Concreto S.A., Corporación Financiera Nacional y Suramericana S.A., Progreso Corporación Financiera S.A.
3. Proyectos de Infraestructura S.A. PISA.
4. Odinsa S.A.

Siendo la oferta más favorable para el Departamento del Valle, la No. 3 Proyectos de Infraestructura S.A. PISA.

Obra documento por el cual se modifican las cláusulas 2, 5 y 6 del convenio No. 583. La cláusula segunda relacionada con el funcionamiento menciona que los derechos de peaje que se causen en esa vía serán entregados al Departamento a partir de la suscripción del Acta de entrega de la calzada existente al concesionario. La cláusula quinta menciona que el plazo para el cobro relacionado con la entrega mediante acta y la cláusula sexta menciona el valor del peaje.

A folios 1.329 a 1.332 obra el Certificado original de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de la “Hacienda El Carmen Ltda.” Hoy “Proyectos de Infraestructura S.A.- PISA”.

Resolución No. 0832 del 30 de noviembre de 1993:

Documento copia obrante a folios 1.333 a 1.335 por el cual se adjudica un contrato por el sistema de concesión a la empresa “PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA S.A.- PISA” para la construcción y mantenimiento de una nueva calzada, mejoramiento y mantenimiento de la calzada existente de la carretera Buga- Tuluá-La Paila en el sector comprendido entre la abcisa k67+100 y la abcisa k128-100. Esta Resolución fue suscrita por el Gobernador de la época y el Gerente para Macroproyectos Estratégicos de Infraestructura.

Resolución No. 0065 del 2 de agosto de 1993:

Por medio de la cual se integra un comité de evaluación emanada del Gerente para Macroproyectos estratégicos de Infraestructura. Obra copia a folio 1.336.

Resolución No. 9369 del 21 de julio de 1992:

Emanada del Ministerio de Obras Públicas y Transporte por la cual se fijan tarifas de peaje y procedimientos de ajuste para la concesión de la carretera Buga- Tuluá-La Paila.

Cada vehículo está enmarcado en diferente categoría, siendo 5 las categorías:

Categoría I: Automóviles, camperos y camionetas.

Categoría II: Buses, busetas y camiones de dos ejes.

Categoría III: Camiones de tres a cuatro ejes.

Categoría IV: Camiones de cuatro a mas ejes.

Los contratistas interventores en las fechas enunciadas en precedencia son:

DISCONSULTORIA: Quien realizo la interventoría del contrato de concesión desde el año 1994 hasta el 2000, contrato No. 94- 04- 001. En el archivo reposan documentos de la etapa precontractual tales como cotización asesoría previa donde participaron las empresas DISCONSULTORIA, INCOL e INESCO en el año 1992, quedando seleccionada la empresa DISCONSULTORIA.

Obran entre los documentos, el anteproyecto doble calzada 1993, la ejecución del contrato desde el 25 de enero de 1994 hasta el 6 de octubre de 1999, liquidación el 22 de noviembre de 2000, con los respectivos informes de interventoría y el informe financiero final.

CONSORCIO BTLTP: Desde el año 2000 hasta el 2005, contrato No. GB- 001-2000. En el archivo reposan los documentos del concurso público de méritos, las propuestas, pliego de condiciones, la adjudicación, ejecución del contrato y los informes de interventoría.

HIDROTEC: Desde el año 2005 hasta el 2009, contrato No. 0364. En el archivo de la Secretaria reposan documentos tales como el concurso de méritos, propuestas, pliego de condiciones, adjudicación, ejecución del contrato, informes de interventoría e informes finales.

UNIVERSIDAD DEL VALLE: El 7 de noviembre de 2006 se hizo una adición para lo cual el Departamento contrato a la Universidad del Valle, para interventoría de 20 kilómetros del tramo La Paila – La Victoria para lo cual no hubo concurso de méritos. Se suscribieron tres contratos: No. 0969 del 6 de diciembre de 2006 al 24 de septiembre de 2010; No. 0638 del 27 de septiembre de 2010 al 24 de abril de 2011 y No. 0547 del 27 de abril de 2011. En el archivo reposan documentos de la ejecución de los contratos, informes de interventoría y finales.

INTERCESION: Desde el año 2009 hasta el 2012, contrato No. 0844- 2009. Se pudo evidenciar en el archivo que en la actualidad se están organizando debidamente todos los documentos de este contrato de interventoría.

SOCIEDAD BRAIN INGENIERIA S.A.S.: Desde el año 2013 hasta la fecha, contrato No. 0550- 2013. Se pudo evidenciar en el archivo que en la actualidad se están organizando debidamente todos los documentos de este contrato de interventoría.

Se pudo evidenciar en el archivo de la Secretaria de Macroproyectos de Infraestructura y del Transporte del Departamento del Valle del Cauca, que obran todos los documentos de las propuestas y pliego de peticiones como también los documentos de la etapa precontractual, la minuta del contrato de concesión No. GM- 001- 93 y sus soportes, documentos de la etapa de ejecución desde la fecha en el que fue suscrito en diciembre de 1993 hasta diciembre de 2014, al igual que el primer contrato de interventoría suscrito el 25 de enero de 1994 y demás informes de interventorías.

Cabe anotar que el archivo documental del contrato de concesión No. GM- 001- 93 se está organizando en el archivo de la Secretaria de Macroproyectos de Infraestructura y del Transporte del Departamento del Valle del Cauca a partir del mes de febrero de 2015 debido que al pasar el contrato de concesión a la Secretaria de Obras Públicas, los funcionarios responsables del contrato no realizaron la debida entrega de documentos ya unos documentos quedaron ubicados en el archivo central del Departamento y otros en los talleres del Departamento ubicados en el barrio Salomia de la ciudad de Cali.

El cambio del nombre de la Secretaria de Obras Publicas a Secretaria de Infraestructura se hizo en año 2000 y a Secretaria de Macroproyectos de Infraestructura y del Transporte se hizo en el 2012.

El contrato de concesión materia de esta auditoría, se inició en una dependencia llamada Macroproyectos, la cual estaba adjunta al Despacho del Gobernador en el año 1993. Posteriormente el contrato pasó en el año 2000 a la Secretaria de Obras Públicas, hoy Secretaría de Macroproyectos de Infraestructura y del Transporte la cual está compuesta de tres Subsecretarias:

Subsecretaria de Infraestructura vial.

Subsecretaria Técnica.

Subsecretaria de Macroproyectos, que es la que supervisa el contrato de concesión No. GM- 001- 93.

Desde el inicio y la ejecución del contrato de concesión y contratos de interventoría, se verifica el cumplimiento de las cláusulas contractuales.

Cabe anotar que ninguno de estos contratos han sido liquidados de acuerdo a los artículos 60 y 61 de la Ley 80 de 1993.

4.2. COMPONENTE CONTROL FINANCIERO

Como resultado de la auditoría adelantada, el concepto sobre el Control Financiero y Presupuestal, es **FAVORABLE**, como consecuencia de la evaluación de las siguientes variables:

Cuadro No.6

CONTROL FINANCIERO Y PRESUPUESTAL GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA 2013- 2014			
Factores minimos	Calificación Parcial	Ponderación	Calificación Total
2. Gestión presupuestal	100,0	0,50	50,0
3. Gestión financiera	100,0	0,50	50,0
Calificación total		1,00	100,0
Concepto de Gestión Financiero y Pptal	Favorable		
RANGOS DE CALIFICACIÓN PARA EL CONCEPTO FINANCIERO			
Rango	Concepto		
80 o más puntos	Favorable		
Menos de 80 puntos	Desfavorable		

La Gobernación del Valle del Cauca, mediante la Resolución No. 0832 de diciembre 30 de 1993, adjudicó un contrato por el sistema de concesión por \$448.369.496 a proyectos de Infraestructura S.A, por el termino de quince (15) años, el cual se aumentó a 20 años mediante Acta No. 14 de diciembre 20 de 1995, para la construcción y mantenimiento de una nueva calzada, mejoramiento y mantenimiento de la calzada actual existente de la carretera Buga – Tuluá – La Paila.

Mediante este contrato de concesión, el concedente cedió los derechos patrimoniales sobre el peaje de Uribe y Betania durante el plazo del contrato, al final del cual se revierte al Estado el activo y las inversiones realizadas en el mismo.

El 7 de noviembre de 2006, con autorización de la Junta Directiva de la Sociedad, se suscribió un Acta de Modificación y Adición al Contrato de Concesión No. 001 de 1993, de la vía Buga- Tuluá- La Paila celebrado entre la Gobernación del Valle del Cauca y proyectos de Infraestructura S.A. El 30 de diciembre de 1993 se adicionaron las siguientes obras: a). Construcción y operación de segundas calzadas a las variantes existentes a Tuluá, Bugalagrande y la Paila; b). Construcción y operación de una segunda calzada entre la Paila y la Victoria, incluyendo una variante en doble calzada al Municipio de Zarzal y c). Rehabilitación y operación de la vida existente entre la Paila y la Victoria. El plazo de la etapa de operación del contrato se amplió de 226 meses (18 años y 10 meses) a 454 meses (37 años y 10 meses), con vencimiento en el año 2033.

En virtud de dicho contrato, la Infraestructura S.A – PISA constituyó un fideicomiso de administración en la Fiduciaria Corficolombiana S.A, para que sirviera de eje en la captación y administración de todos los recursos necesarios para la ejecución del proyecto, de igual forma constituyo las diferentes garantías como respaldo en el cumplimiento del proyecto.

Por lo antes mencionado, se celebró el contrato de fiducia entre la Sociedad Proyectos de Infraestructura S.A – PISA y la Fiduciaria Corficolombiana S.A, contrato suscrito entre dos particulares, que no genera rendimientos financieros para el Departamento del Valle con la Fiduciaria Corficolombiana.

En el contrato de Fiducia de Administración celebrado entre PISA y Fiduciaria Corficolombiana .S.A, se instituye un Comité Fiduciario, donde se presentan los resultados de la gestión financiera de la fiducia, el Departamento del Valle no participa en el comité fiduciario ni en ninguna decisión de inversiones, compras, pagos...etc., no solo porque no es parte del contrato de fiducia, sino porque a través de este contrato no se manejan recursos públicos.

Con la modificación del contrato de concesión inicial, la CLAUSULA DECIMA OCTAVA. INGRESO MAXIMO ESPERADO POR PEAJE, queda así:

Si el ingreso total obtenido por concepto de recaudo de las Estaciones de Peaje de Betania y Uribe, durante un año cualquiera de operación, esto es, el volumen de tráfico de cada categoría multiplicado por el valor de la tarifa vigente para cada categoría en ese año, superior el 125% del ingreso de Referencia, esto es, el volumen de tráfico de cada categoría establecido en las tablas de trafico de referencia a las que hace alusión el numeral 11 del Parágrafo Segundo de la Cláusula Segunda del Contrato, multiplicando por el valor de la tarifa vigente para cada categoría en ese año EL CONCESIONARIO entregará a EL DEPARTAMENTO lo que exceda de dicho 125% dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la suscripción del acta de trafico establecida.

A continuación se analiza el comportamiento del tráfico correspondiente a las vigencias 2013 y 2014:

En las siguientes gráficas, se observa que el trafico promedio diario real obtenido en el 2013, llega al 11.59%, situándose por debajo del 25% requerido para que el Departamento del Valle perciba ingresos.

Cuadro No.7

2013				
	Betania	Uribe	Recaudo B-U	Recaudo B-U Acumulado
Enero	\$ 5.521.368.000,00	\$ 4.671.029.800,00	\$ 10.192.397.800,00	\$ 10.192.397.800,00
Febrero	\$ 4.509.137.500,00	\$ 3.786.415.900,00	\$ 8.295.553.400,00	\$ 18.487.951.200,00
Marzo	\$ 4.864.276.400,00	\$ 4.093.592.700,00	\$ 8.957.869.100,00	\$ 27.445.820.300,00
Abril	\$ 4.916.723.500,00	\$ 4.143.264.000,00	\$ 9.059.987.500,00	\$ 36.505.807.800,00
Mayo	\$ 5.120.265.900,00	\$ 4.322.887.400,00	\$ 9.443.153.300,00	\$ 45.948.961.100,00
Junio	\$ 5.173.920.500,00	\$ 4.323.256.000,00	\$ 9.497.176.500,00	\$ 55.446.137.600,00
Julio	\$ 5.555.464.100,00	\$ 4.659.600.700,00	\$ 10.215.064.800,00	\$ 65.661.202.400,00
Agosto	\$ 4.663.598.100,00	\$ 3.851.809.700,00	\$ 8.515.407.800,00	\$ 74.176.610.200,00
Septiembre	\$ 5.394.093.200,00	\$ 4.580.497.400,00	\$ 9.974.590.600,00	\$ 84.151.200.800,00
Octubre	\$ 5.582.162.900,00	\$ 4.688.756.000,00	\$ 10.270.918.900,00	\$ 94.422.119.700,00
Noviembre	\$ 5.244.815.000,00	\$ 4.436.789.700,00	\$ 9.681.604.700,00	\$ 104.103.724.400,00
Diciembre	\$ 5.578.585.900,00	\$ 4.701.107.500,00	\$ 10.279.693.400,00	\$ 114.383.417.800,00
Total P	\$ 62.124.411.000,00	\$ 52.259.006.800,00		
Gran Total	\$ 114.383.417.800,00			

Fuente : Brian Ingeniería S.A.S

Cuadro No.8

2013				
	Betania - Uribe	Garantía con 25%	Garantía Acumulada	Diferencia
Enero	\$ 8.309.773.200,00	\$ 10.387.216.500,00	\$ 10.387.216.500,00	-\$ 194.818.700,00
Febrero	\$ 7.505.601.600,00	\$ 9.382.002.000,00	\$ 19.769.218.500,00	-\$ 1.281.267.300,00
Marzo	\$ 8.309.773.200,00	\$ 10.387.216.500,00	\$ 30.156.435.000,00	-\$ 2.710.614.700,00
Abril	\$ 8.041.716.000,00	\$ 10.052.145.000,00	\$ 40.208.580.000,00	-\$ 3.702.772.200,00
Mayo	\$ 8.309.773.200,00	\$ 10.387.216.500,00	\$ 50.595.796.500,00	-\$ 4.646.835.400,00
Junio	\$ 8.041.716.000,00	\$ 10.052.145.000,00	\$ 60.647.941.500,00	-\$ 5.201.803.900,00
Julio	\$ 8.309.773.200,00	\$ 10.387.216.500,00	\$ 71.035.158.000,00	-\$ 5.373.955.600,00
Agosto	\$ 8.309.773.200,00	\$ 10.387.216.500,00	\$ 81.422.374.500,00	-\$ 7.245.764.300,00
Septiembre	\$ 8.041.716.000,00	\$ 10.052.145.000,00	\$ 91.474.519.500,00	-\$ 7.323.318.700,00
Octubre	\$ 8.309.773.200,00	\$ 10.387.216.500,00	\$ 101.861.736.000,00	-\$ 7.439.616.300,00
Noviembre	\$ 8.041.716.000,00	\$ 10.052.145.000,00	\$ 111.913.881.000,00	-\$ 7.810.156.600,00
Diciembre	\$ 8.309.773.200,00	\$ 10.387.216.500,00	\$ 122.301.097.500,00	-\$ 7.917.679.700,00
Gran Total	\$ 97.840.878.000,00			
Máximo Apor	\$ 122.301.097.500,00			

Fuente : Brian Ingeniería S.A.S

En las siguientes gráficas, se observa que el tráfico promedio diario real obtenido en el 2014, llega al 11.94%, situándose por debajo del 25% requerido para que el Departamento del Valle perciba ingresos.

Cuadro No.9

2014				
	Betania	Uribe	Recaudo B-U	Recaudo B-U Acumulado
Enero	\$ 5.672.835.100,00	\$ 4.854.029.000,00	\$ 10.526.864.100,00	\$ 10.526.864.100,00
Febrero	\$ 4.948.034.500,00	\$ 4.139.836.800,00	\$ 9.087.871.300,00	\$ 19.614.735.400,00
Marzo	\$ 5.438.882.500,00	\$ 4.601.565.000,00	\$ 10.040.447.500,00	\$ 29.655.182.900,00
Abril	\$ 5.702.316.800,00	\$ 4.828.078.500,00	\$ 10.530.395.300,00	\$ 40.185.578.200,00
Mayo	\$ 5.577.084.700,00	\$ 4.757.029.800,00	\$ 10.334.114.500,00	\$ 50.519.692.700,00
Junio	\$ 5.479.181.900,00	\$ 4.573.640.000,00	\$ 10.052.821.900,00	\$ 60.572.514.600,00
Julio	\$ 5.992.122.200,00	\$ 5.064.935.000,00	\$ 11.057.057.200,00	\$ 71.629.571.800,00
Agosto	\$ 5.897.157.500,00	\$ 4.984.012.000,00	\$ 10.881.169.500,00	\$ 82.510.741.300,00
Septiembre	\$ 5.578.385.700,00	\$ 4.727.524.900,00	\$ 10.305.910.600,00	\$ 92.816.651.900,00
Octubre	\$ 5.793.665.700,00	\$ 4.971.131.300,00	\$ 10.764.797.000,00	\$ 103.581.448.900,00
Noviembre	\$ 5.642.486.600,00	\$ 4.813.279.600,00	\$ 10.455.766.200,00	\$ 114.037.215.100,00
Diciembre	\$ 6.263.286.000,00	\$ 5.285.753.300,00	\$ 11.549.039.300,00	\$ 125.586.254.400,00
Total P	\$ 67.985.439.200,00	\$ 57.600.815.200,00		
Gran Total	\$ 125.586.254.400,00			

Fuente : Brian ingeniería S.A.S

Cuadro No.10

2014				
	Betania - Uribe	Garantía con 25%	Garantía Acumulada	Diferencia
Enero	\$ 8.636.767.400,00	\$ 10.795.959.250,00	\$ 10.795.959.250,00	-\$ 269.095.150,00
Febrero	\$ 7.800.951.200,00	\$ 9.751.189.000,00	\$ 20.547.148.250,00	-\$ 932.412.850,00
Marzo	\$ 8.636.767.400,00	\$ 10.795.959.250,00	\$ 31.343.107.500,00	-\$ 1.687.924.600,00
Abril	\$ 8.358.162.000,00	\$ 10.447.702.500,00	\$ 41.790.810.000,00	-\$ 1.605.231.800,00
Mayo	\$ 8.636.767.400,00	\$ 10.795.959.250,00	\$ 52.586.769.250,00	-\$ 2.067.076.550,00
Junio	\$ 8.358.162.000,00	\$ 10.447.702.500,00	\$ 63.034.471.750,00	-\$ 2.461.957.150,00
Julio	\$ 8.636.767.400,00	\$ 10.795.959.250,00	\$ 73.830.431.000,00	-\$ 2.200.859.200,00
Agosto	\$ 8.636.767.400,00	\$ 10.795.959.250,00	\$ 84.626.390.250,00	-\$ 2.115.648.950,00
Septiembre	\$ 8.358.162.000,00	\$ 10.447.702.500,00	\$ 95.074.092.750,00	-\$ 2.257.440.850,00
Octubre	\$ 8.636.767.400,00	\$ 10.795.959.250,00	\$ 105.870.052.000,00	-\$ 2.288.603.100,00
Noviembre	\$ 8.358.162.000,00	\$ 10.447.702.500,00	\$ 116.317.754.500,00	-\$ 2.280.539.400,00
Diciembre	\$ 8.636.767.400,00	\$ 10.795.959.250,00	\$ 127.113.713.750,00	-\$ 1.527.459.350,00
Gran Total	\$ 101.690.971.000,00			
Máximo Apor	\$ 127.113.713.750,00			

Fuente: Brian ingeniería S.A.S

Evaluado el tráfico promedio diario real obtenido en lo corrido de esta vigencia fiscal, se observa que a junio de 2015, está por encima del 125% requerido para que el Departamento del Valle comience a percibir ingresos.

Cuadro No.11

2015				
	Betania	Uribe	Recaudo B-U	Recaudo B-U Acumulado
Enero	\$ 6.515.845.900,00	\$ 5.566.706.200,00	\$ 12.082.552.100,00	\$ 12.082.552.100,00
Febrero	\$ 5.634.433.600,00	\$ 4.740.329.500,00	\$ 10.374.763.100,00	\$ 22.457.315.200,00
Marzo	\$ 5.686.291.500,00	\$ 4.763.505.600,00	\$ 10.449.797.100,00	\$ 32.907.112.300,00
Abril	\$ 6.085.617.300,00	\$ 5.209.655.900,00	\$ 11.295.273.200,00	\$ 44.202.385.500,00
Mayo	\$ 6.210.576.600,00	\$ 5.170.993.000,00	\$ 11.381.569.600,00	\$ 55.583.955.100,00
Junio	\$ 6.142.528.300,00	\$ 5.155.553.700,00	\$ 11.298.082.000,00	\$ 66.882.037.100,00
Julio				
Agosto				
Septiembre				
Octubre				
Noviembre				
Diciembre				
Total P	\$ 36.275.293.200,00	\$ 30.606.743.900,00		
Gran Total	\$ 66.882.037.100,00			

Fuente : Brian ingeniería S.A.S

Cuadro No.12

2015				
	Betania - Uribe	Garantía con 25%	Garantía Acumulada	Diferencia
Enero	\$ 9.142.919.900,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 653.902.225,00
Febrero	\$ 8.258.121.200,00	\$ 10.322.651.500,00	\$ 21.751.301.375,00	\$ 706.013.825,00
Marzo	\$ 9.142.919.900,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 33.179.951.250,00	-\$ 272.838.950,00
Abril	\$ 8.847.987.000,00	\$ 11.059.983.750,00	\$ 44.239.935.000,00	-\$ 37.549.500,00
Mayo	\$ 9.142.919.900,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 55.668.584.875,00	-\$ 84.629.775,00
Junio	\$ 8.847.987.000,00	\$ 11.059.983.750,00	\$ 66.728.568.625,00	\$ 153.468.475,00
Julio	\$ 9.142.919.900,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 78.157.218.500,00	
Agosto	\$ 9.142.919.900,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 89.585.868.375,00	
Septiembre	\$ 8.847.987.000,00	\$ 11.059.983.750,00	\$ 100.645.852.125,00	
Octubre	\$ 9.142.919.900,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 112.074.502.000,00	
Noviembre	\$ 8.847.987.000,00	\$ 11.059.983.750,00	\$ 123.134.485.750,00	
Diciembre	\$ 9.142.919.900,00	\$ 11.428.649.875,00	\$ 134.563.135.625,00	
Gran Total	\$ 107.650.508.500,00			
Máximo Apor	\$ 134.563.135.625,00			

**Fuente : Brian
ingeniería S.A.S**

Como se puede evidenciar en las gráficas anteriores, las cuales muestran el comportamiento del tráfico correspondiente a las vigencias 2013 y 2014, se evidencia que el promedio diario real obtenido en las vigencias auditadas es inferior al requerido para que el Departamento del Valle perciba ingresos.



**CONTRALORIA
DEPARTAMENTAL
DEL VALLE DEL CAUCA**

¡Una Entidad Vigilante, una Comunidad en Acción!