

**145 -19.11**

**INFORME AUDITORÍA GUBERNAMENTAL  
MODALIDAD ESPECIAL SEGUIMIENTO A PLANES DE MEJORAMIENTO  
AUDITORIAS AMBIENTALES**

**ALCALDIA MUNICIPAL DE LA VICTORIA VALLE DEL CAUCA**

**CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA  
Cali, Noviembre 2019**

## HOJA DE PRESENTACIÓN

Contralor Departamental	José Ignacio Arango Bernal
Director de Control Fiscal	Jaime de Jesús Portilla Rosero
Responsable de la Entidad	Dirección Técnica de los Recursos Naturales y Medio Ambiente Marcela Inés Meneses López
Representante Legal de la Entidad Auditada	Marco Aurelio Cardona Ortiz
Equipo de Auditoria:	Gonzalo Moreno Cataño

## TABLA DE CONTENIDO

<b>1.</b>	<b>HECHOS RELEVANTES.....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>CARTA DE CONCLUSIONES.....</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>RESULTADOS DE LA AUDITORÍA .....</b>	<b>8</b>
3.1.	<b>CONTROL DE GESTION .....</b>	<b>9</b>
3.1.1.	Planes de mejoramiento .....	9
3.1.2.	Cumplimiento del plan de mejoramiento.....	9
3.1.3.	Efectividad de los controles y componentes evaluados .....	10
3.1.4.	Acciones correctivas pendientes .....	11
<b>4.</b>	<b>Anexo.....</b>	<b>12</b>

## **1. HECHOS RELEVANTES**

La Auditoria de Seguimiento a Planes de Mejoramiento tiene como objetivo, evaluar la eficacia de las acciones correctivas implementadas para subsanar los hallazgos de auditoria y la efectividad en su cumplimiento, constituyéndose en beneficio del control para el mejoramiento de la gestión pública que impacta positivamente la comunidad.

El Propósito principal del Sistema de Control Interno, de acuerdo con la Ley 87 de 1993, es lograr la eficiencia, eficacia y transparencia en el ejercicio de las funciones de las entidades que conforman el estado colombiano y cualificar a los servidores públicos desarrollando sus competencias con el fin de acercarse al ciudadano y cumplir con los fines constitucionales para los que fueron creadas, teniendo como principios rectores (Autocontrol, Autogestión y Autorregulación), para prevenir los riesgos que afectan su efectividad.

En el rol de Evaluación y Seguimiento la entidad debe ejecutar auditorías internas, para evidenciar las debilidades o deficiencias que afectan el cumplimiento de sus objetivos, y en el de seguimiento, verificar la adecuación, eficacia y oportunidad de las medidas tomadas por la alta dirección, frente a las observaciones y recomendaciones de los informes (Internos y Externos), incluyendo los hallazgos de las instancias competentes, entre ellos los emitidos por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca a través del proceso auditor.

Durante el periodo 2016 a la fecha, el municipio no ha realizado adquisición y mantenimiento de las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos que surten de agua a los acueductos municipales.

## 2. CARTA DE CONCLUSIONES

Santiago de Cali,

**Doctor:**

**MARCO AURELIO CARDONA ORTIZ**

Alcalde

Municipio de La Victoria

Valle del Cauca

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, con fundamento en las facultades otorgadas por el artículo 267 de la Constitución Política, practicó Auditoría con Enfoque Modalidad Especial de Seguimiento al Plan de Mejoramiento Ambiental al municipio de La Victoria, a través de la evaluación de los principios de economía, eficiencia, eficacia, equidad con que administró los recursos puestos a su disposición y los resultados de su gestión. La auditoría incluyó la comprobación de que las operaciones financieras, administrativas y económicas se realizaron conforme a las normas legales, estatutarias y de procedimientos aplicables.

Es responsabilidad de la administración el contenido de la información suministrada por la entidad y analizada por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca. La responsabilidad de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca consiste en producir un informe integral que contenga el concepto sobre el examen practicado.

La evaluación se llevó a cabo de acuerdo con normas de auditoría gubernamental colombianas (NAGC) compatibles con las normas internacionales de auditoría (NIAS) y con políticas y procedimientos de auditoría con enfoque integral prescritos por la Contraloría Departamental del Valle, consecuentes con las de general aceptación; por lo tanto, requirió acorde con ellas, de planeación y ejecución del trabajo de manera que el examen proporcione una base razonable para fundamentar nuestro concepto.

La auditoría incluyó el examen sobre la base de pruebas selectivas, de las evidencias y documentos que soportan la gestión y el cumplimiento de las disposiciones legales; los estudios y análisis se encuentran debidamente documentados en papeles de trabajo, los cuales reposan en los archivos de la Dirección Técnica de Recursos Naturales y Medio Ambiente.

## ALCANCE DE LA AUDITORÍA

La auditoría a que se refiere el presente informe tuvo el siguiente alcance:

Se examinaron 14 acciones correctivas de mejoramiento propuestas, para subsanar los hallazgos resultados de los procesos de las auditorías especiales ambientales:

- Adquisición y mantenimiento de áreas de interés para acueducto vigencias 2012-2015.
- Auditoría de gestión ambiental 2016
- Calidad del agua y estado de los sistemas de tratamiento de aguas residuales vigencia 2017

A cada una de las acciones correctivas, se le practicó prueba de cumplimiento y se verificó la efectividad del mismo, dando como resultado una calificación que fue analizada y notificada oportunamente al representante legal de la entidad.

En el trabajo de auditoría no se presentaron limitaciones que afectaran el alcance de la auditoría, al tener disponible la información requerida y practicaron pruebas de campo con independencia y colaboración por parte de los funcionarios de la entidad.

## CONCEPTO SOBRE EL ANÁLISIS EFECTUADO

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, producto de la auditoría adelantada conceptúa respecto al factor de gestión ambiental, que la entidad **cumplió parcialmente** con las acciones correctivas propuestas en el plan de mejoramiento, para subsanar los hallazgos resultado de los procesos de las auditorías ambientales realizadas entre 2016 y 2018; de acuerdo a los principios evaluados (cumplimiento y efectividad), alcanzando una calificación de cumplimiento de plan de mejoramiento **76,7 puntos**.

### Control de gestión

El concepto del control de gestión frente al cumplimiento del plan de mejoramiento es **cumple parcialmente**, como consecuencia de la calificación de **76.7 puntos**, resultante de ponderar el Factor Plan de Mejoramiento

## RELACIÓN DE HALLAZGOS

En desarrollo de la presente auditoría no se cumplieron 2 acciones correctivas del seguimiento plan de mejoramiento, generando 1 hallazgos administrativo.

## **PLAN DE MEJORAMIENTO**

La entidad debe presentar un plan de mejoramiento en el cual se subsanen las observaciones reportadas, como no cumplidas, con acciones y metas que permita solucionar las deficiencias comunicadas durante el proceso auditor y que se describen en la Matriz de Calificación Anexo 3 M2P5-20, dentro de los 15 días hábiles siguientes al recibo del informe final, en atención a la Resolución Reglamentaria N° 01 de enero 22 de 2016.



C: 827

**JOSÉ IGNACIO ARANGO BERNAL**  
Contralor Departamental del Valle del Cauca

### 3. RESULTADOS DE LA AUDITORÍA

En cumplimiento del PGA 2019, la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, adelantó Auditoría Especial de Seguimiento a Planes de Mejoramiento de las Auditorías Especiales Ambientales realizadas entre 2016 y 2018, tales como:

- Adquisición y mantenimiento de áreas de interés para acueducto vigencias 2012-2015.
- Auditoría de gestión ambiental vigencia 2016
- Calidad del agua y estado de los sistemas de tratamiento de aguas residuales vigencia 2017

La Resolución Reglamentaria N° 01 del 22 de enero 2016 en su Artículo 8, Método de Evaluación, Parágrafo 1 establece “*El sujeto de control deberá cumplir con el cien por ciento (100%) del Plan de Mejoramiento. No obstante para la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, se entiende por cumplido un plan de mejoramiento cuando al aplicar la metodología haya logrado un nivel de cumplimiento igual o superior al ochenta por ciento (80%).*”

La calificación parcial obtenida en las variables: **Cumplimiento Plan de Mejoramiento de 83,3** indica que la entidad no cumplió con toda las acciones correctivas propuestas; en **Efectividad**, alcanzó **75,0** indicando que no todas las acciones fueron efectivas para contribuir al mejoramiento de la gestión pública, objetivo de la labor auditora, significando que **Cumple Parcialmente** al obtener una calificación total de **76,7 puntos**, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla N° 1 Plan de mejoramiento municipio de La victoria Valle

PLAN DE MEJORAMIENTO			
VARIABLES A EVALUAR	Calificación Parcial	Ponderación	Puntaje Atribuido
Cumplimiento del Plan de Mejoramiento	83,3	0,20	16,7
Efectividad de las acciones	75,0	0,80	60,0
<b>CUMPLIMIENTO PLAN DE MEJORAMIENTO</b>		<b>1,00</b>	<b>76,7</b>

Calificación	
Cumple	2
Cumple Parcialmente	1
No Cumple	0

Cumple Parcialmente
------------------------

Fuente: anexo N°. 3 matriz de calificación - cumplimiento y efectividad del plan de mejoramiento- Contraloría Departamental del Valle



### 3.1. CONTROL DE GESTION

#### 3.1.1. Planes de mejoramiento

La evaluación se realizó aplicando la metodología correspondiente y el Anexo 3 M2P5-20 “Matriz de calificación – Cumplimiento y efectividad del plan de mejoramiento”, que incluyen las variables y sus ponderaciones.

Se evidenció que la oficina de control interno realizó durante los términos establecidos, las auditorías internas de seguimiento, para controlar el cumplimiento de las acciones de mejora. Es importante que la entidad continúe generando mejoras para evitar que dichas falencias que generaron los hallazgos puedan repetirse y afecten la gestión.

#### 3.1.2. Cumplimiento del plan de mejoramiento

Una vez evaluadas las acciones correctivas propuestas por la entidad auditada, soportadas con las pruebas de auditoría y las evidencias entregadas al momento de la verificación, la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, conceptúa que la entidad **cumple parcialmente** con el plan de mejoramiento vigente de 6 acciones correctivas, originadas de las siguientes auditorías: adquisición y mantenimiento de áreas de interés para acueducto 3, y auditoría calidad del agua y estado de los sistemas de tratamiento de aguas residuales 3 acciones correctivas.

Se comprobó en el seguimiento que de 6 acciones correctivas se cumplieron en su totalidad 4 y 2 acciones no se cumplieron.

Se dieron por cumplidas las acciones correctivas que la entidad propuso y que fueron implementadas conforme al contenido y programación de dicho plan con el propósito de evitar que la causa, origen del hallazgo se vuelva a presentar.

Se tiene destinado el porcentaje del 1% de los ingresos corrientes para la adquisición de áreas de interés de protección de recurso en la vigencia actual y el acumulado de las vigencias anteriores, en una cuenta bancaria específica.

Por lo anterior, se consideraron cumplidas en su totalidad las acciones correctivas números 3, de la auditoría de adquisición y mantenimiento de área de interés para acueducto y la Números 4, 5, y 6 de la auditoría calidad del agua y estado de los sistemas de tratamiento de aguas residuales, las cuales suman 4 de un total de 6 acciones propuestas y se registra que las acciones 1 y 2 de la auditoría adquisición y mantenimiento de áreas de interés para acueducto, no se les dio cumplimiento.

### 3.1.3. Efectividad de los controles y componentes evaluados

Se calificaron efectivas las acciones que al establecer su cumplimiento generaron impacto positivo en la gestión, de tal forma que la irregularidad evidenciada por la contraloría no se repite en la muestra analizada y en las áreas afectadas. Situación contraria a las no efectivas en las que se observó que la acción no subsana el hallazgo por completo o se sigue presentando.

No fueron efectivas las acciones correctivas 1 y 2 de la auditoría adquisición y mantenimiento de áreas de interés para acueducto.

### 3.1.4. Acciones correctivas pendientes

Para llegar al cumplimiento total del plan de mejoramiento, se debe cumplir con las acciones correctivas pendientes, las cuales son: 1 y 2 de la auditoría adquisición y mantenimiento de áreas de interés para acueducto, a las que no se les dio cumplimiento y al analizar la calificación no fueron efectivas, deben presentar nuevamente el plan de mejoramiento.

En el siguiente cuadro se ilustran las acciones que no cumplieron ni fueron efectivas quedando abiertas en el plan de mejoramiento.

Tabla No. 2 Plan De Mejoramiento

No. Hallazgo (1)	Origen (2)	Descripción Hallazgo (3)	Cumplimiento (24)	Efectividad (25)	Observaciones (26)
1	AE	El Municipio da cumplimiento al reporte a la CVG del inventario de los predios o áreas de interés para acueductos, no obstante, al hacer el análisis de la información reportada se observó deficiente gestión de la administración Municipal en la adquisición y mantenimiento de las áreas de interés, desde la vigencia 2005 al 2015 el municipio solo ha adquirido 4 áreas de interés para la protección de fuentes de abastecimiento de acueductos, predios identificados como el Predio de Esperanza, el Laurel y Villa Maruella, situación que pudo ser generada por el uso ineficiente de los recursos destinados, poniendo en riesgo la protección y conservación de las fuentes hídricas, así como la distribución de los procesos de deforestación y las posibles intervenciones antropicas al interior de los predios.	1	1	falta la compra de predio con el recurso del 150, como lo determina el plan de desarrollo en el periodo 2016-2019, en su parte del plan de inversiones
2	AE	Se evidencia que durante la vigencia 2017, como resultado de las acciones de inspección, vigilancia y control sanitario a la calidad del agua realizado por la Unidad Ejecutora de Saneamiento del Valle del Cauca UES, en la zona rural del municipio de La Victoria, conforme los indicadores utilizados y definidos por la norma sanitaria: - Índice de Calidad de Agua para Consumo Humano (ICCAH): niveles de riesgo alto y/o inabastecimiento. - Índice de Riesgo por Abastecimiento (IRABA): es Alto y/o Muy Alto, las fuentes de abastecimiento tienen alto riesgo sanitario. - Buenas Prácticas sanitarias (BPS): los acueductos tienen serias deficiencias en la calidad del agua e infraestructura sanitaria. El concepto sanitario es Desfavorable, en la mayoría de los casos. Aunque se han hecho algunas acciones de mejoramiento de infraestructura, las mismas no corresponden a las actividades	1	1	existe un documento de el procedimiento que me involucra la compra de predios según la norma artículo 111 de la ley 59 de 1993, y no se evidencia documento que me involucre los criterios de selección en predios privados igualmente no se evidencia las actas de compraventa y obligaciones
6	AE	Se evidencia el cumplimiento de la acción correctiva en cuanto a las tres áreas sin embargo la efectividad no se ha cumplido debido a que los informes en cuanto a calidad de agua de los acueductos rurales no se ha mejorado	2	1	

Fuente: Anexo N°3 Matriz de calificación cumplimiento y efectividad del plan de mejoramiento

## 1. Hallazgo Administrativo

En el seguimiento efectuado al plan de mejoramiento de las auditorias especiales ambientales realizadas entre las vigencias 2016 y 2018, se evidenció que la administración municipal de La victoria, no cumplió toda vez que dos acciones correctivas previstas no se cumplieron (N° 1 y 2 de la auditoria adquisición y mantenimiento de áreas de interés para acueducto, y la numero 6 no se cumplió en efectividad de la auditoria calidad de agua puesto que las acciones propuestas no se encaminaron hacia la mejora continua, no fueron efectivas, no lograron eliminar la causa raizal. Presentando deficiencias en la aplicación de la Resolución Reglamentaria N° 001 del 22 de enero 2016 de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca. Situación que se da por falencias de los controles efectivos, seguimiento y/o monitoreo periódico por los responsables de áreas y control interno, ocasionando que persista las deficiencias identificadas en las citadas auditorias, en perjuicio de una adecuada gestión ambiental del ente territorial.

## 4. Anexos

<b>4.1. CUADRO RESUMEN DE HALLAZGOS.</b> <b>AUDITORIA ESPECIAL DE SEGUIMIENTO A PLANES DE MEJORAMIENTO CALIDAD DEL AGUA</b> <b>MUNICIPIO DE LA VICTORIA</b> <b>VIGENCIA 2016-2018</b>						
<b>No. Hallazgos</b>	<b>Administrativos</b>	<b>Disciplinarios</b>	<b>Penales</b>	<b>Fiscales</b>	<b>Sancionatorio</b>	<b>Daño Patrimonial (\$)</b>
<b>1</b>	<b>1</b>					