

125-19.61  
Santiago de Cali,

ASUNTO:	Respuesta de fondo a Denuncia Ciudadana CACCI 1897 DC-63-2020 del 04/05/2020.
---------	---

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana que obra bajo el radicado CACCI 1897 DC-63-2020 del 04 de mayo de 2020, en la que se informa unas presuntas irregularidades tal como a continuación se extrae:

*“PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN ADENDA NO. 1 PUBLICADA EL 28 DE ABRIL DE 2020, A LAS 11:21 AM, Y EN EL CUAL DAN COMO RESPUESTA QUE EL TIPO DE TONER REQUERIDO PARA LA IMPRESORA HP P281FD DEBE SER ORIGINAL, SOLICITO DE LA MANERA MÁS ATENTA SE TENGA EN CUENTA QUE EL PRESUPUESTO DESIGNADO PARA ESTE PROCESO NO ALCANZA PARA ADQUIRIR LA CANTIDAD SOLICITADA DE DICHOS SUMINISTROS DE TIPO ORIGINAL (36), POR ENDE SE DEBE TENER CUIDADO CON LAS PROPUESTAS RECIBIDAS PARA REALIZAR EL ESTUDIO DE MERCADO, EN LAS CUALES LES PUEDEN ESTAR OFRECIENDO TONER "ORIGINALES" PERO AL MOMENTO DE LA ENTREGA SE PASARÍAN TONER GENERICOS O REMANUFACTURADOS. DE ACEPTARSE ESTA SITUACIÓN POR PARTE DEL **MUNICIPIO DE GINEBRA**, SE ESTARÍA TIPIFICANDO UN DETRIMENTO PATRIMONIAL, YA QUE SE ESTÁN ENTREGANDO INSUMOS QUE NO CORRESPONDEN A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS REQUERIDAS.”*

La Dirección Operativa de Participación Ciudadana procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana del asunto, informando al denunciante el inicio de la actuación mediante oficio con radicado CACCI 1252 del 08 de mayo de 2020.

Con ocasión de la declaratoria de emergencia sanitaria por causa del COVID-19, la Contraloría Departamental del Valle del Cauca expidió la Resolución No. 266 del 16 de marzo de 2020, Resolución No. 277 del 17 de marzo de 2020, Resolución No. 287 del 24 de marzo de 2020, Resolución No. 296 del 8 de abril de 2020, Resolución No. 312 del 24 de abril de 2020, Resolución No. 324 del 07 de mayo de 2020, Resolución No. 330 del 22 de mayo de 2020 y la Resolución N. 339 del 29 de mayo de 2020, por medio de las cuales se suspendieron los términos para los trámites de las denuncias ciudadanas, derechos de contradicción y demás, desde el días 16 de marzo de 2020 hasta el 01 de julio de 2020.

A través de la Resolución No. 387 del 01 de julio de 2020, se reanudaron los términos para los procesos y procedimientos a cargo de la Dirección Operativa de Participación Ciudadana a partir del **06 de julio de 2020**, reiniciando el trámite de las denuncias ciudadanas, por lo cual se está dentro del término legal para dar respuesta de fondo al ciudadano.

Ahora bien, con el fin de indagar a fondo sobre la denuncia impetrada por el ciudadano, y verificar que efectivamente el contrato estatal hubiese culminado, se procedió por parte de la Dirección Operativa de Participación Ciudadana, a solicitar mediante oficio CACCI 1710 del 16 de julio de 2020, la siguiente información:



1. *Copia completa de todo proceso contractual que tenía como fin el suministro de 36 tóners para la impresora HP P281FD originales, y que tuvo una Adenda publicada el 28 de abril de 2020 a las 11:21 A.M.*
2. *Copia del acta de entrada al almacén de los 36 tóners para la impresora HP P281FD originales.*

Que el Municipio de Ginebra Valle del Cauca, mediante correo electrónico de fecha 23 de julio de 2020, remitió la información solicitada.

Que una vez analizado que el contrato estatal se había ejecutado, se procedió a solicitar apoyo técnico de ingeniero de sistemas, con el fin de verificar que efectivamente el Municipio de Ginebra Valle del Cauca, recibió los treinta y seis (36) tóners originales y de acuerdo a las características técnicas descritas en el contrato.

De ese modo, se designó al Ingeniero de Sistemas HECTOR FABIO BEDOYA, Profesional Especializado adscrito a la Oficina TIC, para que en el ámbito de su competencia revisara en el Municipio de Ginebra- Alcaldía Municipal los treinta y seis (36) tóners originales.

Que el día 05 de agosto de 2020, asistieron a las instalaciones de la Alcaldía Municipal de Ginebra Valle del Cauca, los funcionarios HECTOR FABIO BEDOYA y SARA NATALIA LEÓN SCARPETA, con el fin de tomar entrevista y analizar los treinta y seis (36) tóners originales.

Así las cosas, para proceder a emitir una respuesta de fondo, la Dirección Operativa de Participación Ciudadana, tendrá en cuenta la siguiente información allegada por la entidad sujeto de control y la recaudada en el trámite de la petición:

1. En un (01) folio oficio de fecha 23 de julio de 2020.
2. En 149 folios proceso de contratación MC-018-2020.
3. Acta de visita fiscal de fecha 05 de agosto de 2020.
4. Informe técnico de fecha 06 de agosto de 2020 realizado por el Ingeniero de sistemas HECTOR FABIO BEDOYA.

De ese modo, y una vez obtenida la información para proceder a brindar una respuesta de fondo al denunciante, la Dirección encontró:

De ante mano, es pertinente mencionar que el proceso de contratación MC-018-2020, surtió cada uno de los requisitos establecidos en la Ley, contó con análisis del mercado, cotizaciones de los productos a adquirir por parte de la administración municipal, y demás requisitos establecidos en el Estatuto de Contratación, lo anterior, puede verificarse en la carpeta contractual.

Que este Despacho, con el fin de ejercer el control respectivo, procedió con la verificación en el sitio, de los 36 tóners y de este modo, determinar que efectivamente se tratara de productos 100% originales y no remanufacturados, de segunda o genéricos, que pudiesen haber generado un presunto detrimento patrimonial de acuerdo con la denuncia realizada.

En ese orden de ideas, inicialmente se realizó entrevista al funcionario MAURICIO TRUJILLO SAAVEDRA, quien ostenta el cargo de Director Administrativo de Planeación, quien de acuerdo a su conocimiento del proceso de selección contestó:

“(…)



Acto seguido se procede a ENTREVISTAR al de Director Administrativo de Planeación del Municipio de Ginebra Valle, quien responde las preguntas.

1. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese manifestar cual es el contrato que tenía como objeto la compra de 36 Toners en la vigencia 2020?

**CONTESTADO:** El contrato que tenía es el MS-018-2020, que tenía como objeto: Suministro de tóners y papelería para el funcionamiento de la Secretaría de Planeación.

2. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese indicar que características tienen los tóners comprados mediante el contrato antes aducido?

**CONTESTADO:** Las características es que debían ser originales, Tóners Laser JETPRO, compatible con HPMFP281FD original.

3. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese indicar porqué los Tóners recibidos presentan un precio aparentemente inferior a los establecidos en el mercado?

**CONTESTADO:** Dentro del proceso de selección se realizaron dos (02) cotizaciones a la empresa CRA SISTEMAS DE ACCIDENTE DE BUGA, y a la empresa COMPUCENTER también de Buga, a las que se le solicitó cotizar los TÓNERS ORIGINALES, y quienes remitieron cotización, la primera de ellas por valor unitario del tóner original \$195.000 y COMPUCENTER por \$140.000, y sobre esos precios se estableció el presupuesto del proceso.

4. **PREGUNTADO:** Sírvese indicar si los 36 tóners comprados son originales, e indique si a la fecha han tenido algún tipo de problema con el uso, calidad, y/o otros?

**CONTESTADO:** Los Tóners si son originales, y a la fecha no han presentado inconvenientes en la calidad de los mismo.

5. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese indicar, si los 36 tóners comprados son remanufacturados?

**CONTESTADO:** No son remanufacturados, corresponden a toners originales.

6. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese indicar, el uso de los 36 tóners a que dependencia estaban dirigidos?

**CONTESTADO:** El uso de los 36 tóners estaba dirigido al Departamento Administrativo de Planeación.

7. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese informar a la fecha, cuántos tóners de los 36 han sido utilizados por la dependencia?

**CONTESTADO:** Se han utilizado 15 tóners, de los cuales cuatro (04) están en uso.

8. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese informar, si la dependencia, tiene algún documento en el cual se deja constancia de la utilización del tóner, es decir cómo se controla el uso del mismo?

**CONTESTADO:** No se tiene registro del uso de los tóners.

9. **PREGUNTADO:** Sírvese informar, una vez agotado el tóner cuál es su procedimiento para la disposición final del tóner?

**CONTESTADO:** Una vez se agota el tóner, se lleva al sitio de disposición final, por lo que no se reutilizan, el ingeniero Héctor procederá a verificar el sitio de disposición final de los tóners.

10. **PREGUNTADO:** ¿Sírvese informar, cuántos computadores e impresoras se encuentran adscritos a la Dependencia para el cual fueron adquiridos los tóners?

**CONTESTADO:** La Dependencia tiene doce (12) computadores, e impresoras tiene una (01).



**11. PREGUNTADO:** De la revisión de la carpeta contractual, y específicamente el folio 80 que corresponde a las imágenes de las cajas de Tóners Recibidos, se evidencia que son distintas a las que se ponen de vista el día de hoy en la visita fiscal, cuál es el motivo?

**CONTESTADO:** Corresponde a los primeros que fueron usados, de los cuales no se conserva la caja ni tóners porque se llevan a disposición final.

**12. PREGUNTADO:** De la revisión de la carpeta contractual de la vigencia 2019 respecto del proceso contractual N°IP046 de 2019, y específicamente la factura N°1687 expedida por el contratista COMPUCENTER, se observa "kit 4 colores Toner HP", él se especificó 2 kit cada uno por \$1.469.650 incluido el IVA, sabe usted, porqué existe diferencia en valor, en relación con la adquirida para esta vigencia?

**CONTESTADO:** Respecto a la situación, ese fue el valor que se cotizó para la vigencia 2020, el cual es más económico que en la vigencia 2019, de hecho se cotizó con el mismo proveedor.

En este estado de la diligencia se procederá por parte de apoyo técnico Ingeniero HECTOR BEDOYA para que en el ámbito de su competencia, revise los tóners, características, contabilice los tóners, tome fotografías, visite el almacén y lugar de disposición final para que una vez culminada la visita efectúe el informe pertinente. (...)

De lo anterior, se puede establecer, que si bien es cierto los treinta y seis (36) tóners adquiridos por el Municipio de Ginebra Valle del Cauca, se encuentran por debajo de los precios del mercado, no es menos cierto que, las cotizaciones para la vigencia 2020 se presentaron en ese valor, y de acuerdo a ello, se realizó el presupuesto de la entidad para dicho contrato.

Que una vez analizado los tóners por parte del ingeniero de sistemas HECTOR FABIO BEDOYA, éste pudo determinar en el informe técnico allegado a la Dirección Operativa de Participación Ciudadana vía correo electrónico de fecha 06 de agosto de 2020 lo siguiente:  
“(...)

### 1. ALCANCE DE LA VISITA

El alcalde de la visita es verificar que efectivamente el Municipio de Ginebra Valle del Cauca, haya recibido de acuerdo a las especificaciones técnicas del proceso de contratación N° MC-018-2020 del 04 de mayo de 2020, los treinta y seis (36) tóners.

### 2. ACTUACIÓN REALIZADA

Se procedió a verificar la existencia de la impresora en mención para la cual se adquirieron los insumos, se adjunta imagen de dicha impresora.







*Impresora HP LaserJet Pro MFP M281fdw*

*Se realizó la verificación de los tóners adquiridos y se pudo verificar que en el momento en la Secretaria de Planeación, contaban con veintiún (21) tóners totalmente originales discriminados de la siguiente manera:*

***Diecisiete (17) tóners en su caja original:***

*Cinco (5) tóners - Ref. CF500A (Negro).*

*Tres (3) tóners - Ref. CF501A (Cian).*

*Cinco (5) tóners - Ref. CF502A (Amarillo).*

*Cuatro (4) tóners - Ref. CF503A (Magenta).*

***Cuatro (4) tóners instalados en la impresora:***

*Un (1) tóner - Ref. CF500A (Negro).*

*Un (1) tóner - Ref. CF501A (Cian).*

*Un (1) tóner - Ref. CF502A (Amarillo).*

*Un (1) tóner - Ref. CF503A (Magenta).*

*Se adjunta las imágenes de los tóners encontrados.*



*Diecisiete (17) tóners originales en su caja.*





*Cuatro (4) tóners originales instalados en la impresora.*

*El Dr. MAURICIO TRUJILLO SAAVEDRA, Director Administrativo de Planeación y supervisor del contrato en mención, manifestó que los restantes quince (15) tóners, ya se habían utilizado y que se había procedido a ser depositados en las respectivas canecas de reciclaje que tiene la Entidad. Se adjunta imagen de las canecas de depósito.*



*Canecas de reciclaje.*

*Se inspecciono el Almacén Municipal para verificar si existia tóners genericos o remanufacturados compatibles con la impresora "HP LaserJet Pro MFP M281fdw" y no se encontro nada. Se adjunta imagen de los insumos de impresión existentetes en el Almacén.*





*Insumos de impresión existentes en el Almacén*

### 3. CONCLUSIONES

*De acuerdo al análisis realizado, se pudo evidenciar:*

- *Que el Municipio de Ginebra Valle del Cauca según acta de entrada al almacén de fecha 11 de mayo de 2020, recibió la cantidad de 36 tóners originales HP.*
- *Que se verificó la existencia de diecisiete (17) tóners originales en sus respectivas cajas, las cuales se encuentran en la oficina del Director Administrativo de Planeación Municipal, de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el proceso de contratación.*
- *Que quince (15) tóners según indicación del Director Administrativo de Planeación Municipal, fueron utilizadas en el transcurso del tiempo.*
- *Que actualmente se encuentra en uso (04) tóners en uso. (...)"*

Lo descrito anteriormente, permite claramente concluir, que el Municipio de Ginebra Valle del Cauca, recibió por parte del contratista, treinta y seis (36) tóners originales, tal como se encontraba especificado en el contrato estatal, lo que indica que no existen irregularidades que conlleven a determinar la existencia de daño patrimonial.

También es preciso recalcar, que con la información recaudada, se estableció que la entidad a la fecha había usado (15) tóners, de los cuales no se logró verificar, por cuanto los mismos según refirió el Director Administrativo de Planeación del Municipio, una vez se agotan se eliminan en la correspondiente caneca de disposición final, tal como se evidenció en la fotografía del informe técnico, lo que indica que este Ente de Control, en virtud del principio de la buena fe, la transparencia, brinda credibilidad a lo manifestado por el funcionario.







Así las cosas, éste Despacho del análisis de la información, no evidencia que exista mérito para proceder al traslado de la denuncia a la Dirección Operativa de Control Fiscal, toda vez que, con la documentación allegada por el sujeto de control, así como la directamente recaudada por la Dirección Operativa de Participación Ciudadana, se colige que; 1) El Municipio de Ginebra Valle del Cauca, recibió 36 tóners originales producto del proceso de selección MC-18-2020, 2) Que si bien es cierto dichos tóners se encuentran por debajo de los precios del mercado, no es menos cierto que hubo un (01) oferente que de acuerdo con las especificaciones técnicas realizó la oferta y entregó el producto de acuerdo con las especificaciones, 3) No es procedente continuar con el trámite en tanto que no existe presunto detrimento patrimonial, que se actual, cierto y cuantificable en los términos establecidos en la Ley.

Es importante tener en cuenta lo esgrimido por el Honorable Consejo de Estado en Sentencia con radicado N° 68001-23-31-000-2010-00706-01 del dieciséis (16) de marzo de dos mil diecisiete (2017), Consejera Ponente MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ, que respecto a ello ha expresado:

“(…)

*RESPONSABILIDAD FISCAL - Daño patrimonial Es indispensable que se tenga una certeza absoluta con respecto a la existencia del daño patrimonial, por lo tanto es necesario que la lesión patrimonial se haya ocasionado realmente, esto es, que se trate de un daño existente, específico y objetivamente verificable, determinado o determinable y ha manifestado en diferentes oportunidades que la responsabilidad fiscal tiene una finalidad meramente resarcitoria y, por lo tanto, es independiente y autónoma, distinta de la responsabilidad penal o disciplinaria que pueda corresponder por la misma conducta, pues lo que en el proceso de responsabilidad fiscal se discute es el daño patrimonial que se causa a los dineros públicos, por conductas dolosas o culposas atribuibles a un servidor público o persona que maneje dichos dineros, lo que significa que el daño patrimonial debe ser por lo menos cuantificable en el momento en que se declare responsable fiscalmente a una persona. En el presente caso, no existe duda, ni siquiera por parte de la actora de que en efecto hubo un daño patrimonial al Estado [...].*  
(…)”

Todo lo anterior, le permite concluir a la Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana de la Contraloría Departamental del Valle, que no se evidenció circunstancias irregulares que conllevara a predicar la existencia de un presunto daño patrimonial a las arcas del Estado, por las consideraciones esbozadas.

De esta manera queda debidamente formalizado el diligenciamiento de la denuncia ciudadana No. **DC-63-2020**, la cual se procede dejar en conocimiento de las partes interesadas.

Se remite copia de esta respuesta final al Municipio de Ginebra Valle del Cauca con el fin de que la entidad tenga conocimiento del mismo y quede debidamente notificada.

Finalmente, se le agradece su acción en beneficio del interés general y se le exhorta a ser partícipe, del control social articulado con el fiscal, a través de la presentación de denuncias, por los distintos medios de recepción de la C.D.V.C., entre ellos, la página web institucional [www.contraloriavalledelcauca.gov.co](http://www.contraloriavalledelcauca.gov.co) y al correo electrónico [contactenos@contraloriavalledelcauca.gov.co](mailto:contactenos@contraloriavalledelcauca.gov.co), dando a conocer un relato preciso de los hechos o irregularidades fiscales detectas, con una descripción puntual de las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los mismos, en relación con el uso indebido de los recursos públicos, la mala prestación de los servicios públicos en donde se administren recursos públicos y sociales, la inequitativa inversión pública o el daño al medio ambiente, que ameriten credibilidad o que se encuentren soportadas en medios probatorios que permitan iniciar la acción de competencia fiscal,






Cordialmente,

*Martha I. Gutiérrez*

**MARTHA ISABEL GUTIERREZ SEGURA**  
Directora Operativa de Participación Ciudadana

Copia DC-63-2020  
[contactenos@contraloriavalledelcauca.gov.co](mailto:contactenos@contraloriavalledelcauca.gov.co)  
Municipio de Ginebra, Valle: [despacho@ginebra-valle.gov.co](mailto:despacho@ginebra-valle.gov.co) [notificacionjudicial@ginebra-valle.gov.co](mailto:notificacionjudicial@ginebra-valle.gov.co)

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Sara Natalia León Scarpeta	Profesional Universitaria	
Revisó	Martha Isabel Gutiérrez Segura	Directora Operativa de Participación Ciudadana	
Aprobó	Martha Isabel Gutiérrez Segura	Directora Operativa de Participación Ciudadana	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigente y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			

M2P4-05	Versión: 2.0
---------	--------------

