

125-19.61

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2019

CACCI 7026

**INFORME FINAL DE RESPUESTA A DENUNCIA CIUDADANA  
CACCI 3418 DC-55-2019**

**OFICIO No- 188 Circular Tutela de 6/06/19 CACCI 3418**

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con los siguientes hechos: *“ El juez Segundo Promiscuo Municipal de Florida-Valle resuelve tutela-sentencia 073 del 6/6/19 en contra de los socios de la empresa pública de Florida S.A. E.S.P, donde eleva solicitud de realizar investigación dentro de las facultades de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca , sobre bienes hurtados que se indican se encontraban guardados en Obras Publicas y la relación entre la Empresa Pública de Florida S.A. E.S.P que se indica en liquidación”*

La Dirección Operativa de Participación Ciudadana procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana mediante visita fiscal a la Entidad para tal fin comisiono a dos funcionarios adscritos a esta Dirección.

De la información aportada por el denunciante, así como de la información solicitada a la entidad mencionada durante la visita, se obtuvo el siguiente resultado:

## **1. INTRODUCCION**

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en cumplimiento de su función Constitucional, la misión Institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En ese orden de ideas se realizó la presente visita fiscal en relación a la denuncia CACCI 3418-DC-55-2019, para lo cual se encargó a dos funcionarios adscritos a la oficina de Participación Ciudadana, quienes tuvieron en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final de la visita es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

## 2. ALCANCE DE LA VISITA

Dar trámite a la denuncia DC-55-2019 teniendo en cuenta la Ley 42 de 1993, el artículo 267 de la Constitución Política de Colombia ,relacionada con el traslado que efectúa el Juez segundo promiscuo municipal de florida valle, en el cual resuelve tutela - sentencia 073 del 6/6/2019 en contra de los socios de la Empresa Pública de Florida S.A. E.S.P., donde eleva solicitud en realizar investigación dentro de las facultades de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca , sobre bienes hurtados que se indican se encontraban guardados en obras públicas y la relación entre la Empresa Pública de Florida S.A. E.S.P. que se encuentra en liquidación.

## 3. LABORES REALIZADAS

En cumplimiento a las instrucciones emitidas por parte de la Dirección Operativa de Participación Ciudadana, se procedió a entrevistar al Gerente liquidador, ALEXANDER MARTINEZ MOLINA para la explicación del presunto hurto, de la misma manera se realizó inspección ocular donde estaban los presuntos bienes hurtados.

A continuación las preguntas y respuestas realizadas:

- 1) **Pregunta:** ¿Cuáles son los bienes faltantes de empresa pública en liquidación que se encontraban guardados en obras públicas?  
**Responde:** Anexa listado de los bienes que hacen parte de la masa a liquidar de propiedad de la empresa pública de florida S.A. E.S.P., en liquidación
- 2) **Pregunta:** ¿De acuerdo al listado aportado de los bienes, cuales son los presuntos bienes faltantes?  
**Responde:** Todos excepto los números 12 y 20 de la lista relacionada.
- 3) **Pregunta:** ¿Usted como representante legal y/o liquidador de la empresa pública de florida S.A. E.S.P., posee las respectivas facturas de estos bienes y de qué fecha son?  
**Responde:** No posee las facturas de estos bienes, la fecha de estos bienes son más o menos del año 2012 a 2013, si no es más viejo.
- 4) **Pregunta:** ¿Sirvase manifestar si en la empresa pública de florida S.A. E.S.P. tenía póliza de amparo total de los bienes?  
**Responde:** No tenía póliza de amparo total de los bienes.
- 5) **Pregunta:** ¿Por qué no se tenía póliza de amparo de los bienes?  
**Responde:** Porque es una empresa desde el 2011 dejo de operar y no cuenta con recursos económicos para la compra de las pólizas.
- 6) **Pregunta:** ¿Estos bienes que presuntamente faltantes se encontraban bajo vigilancia?  
**Responde:** Si, hay vigilancia pagada por la alcaldía.
- 7) **Pregunta:** ¿Cuál es motivo por el cual, estos bienes no fueron liquidados, vendidos u donados?  
**Responde:** Nunca el alcalde autorizo para que como liquidador de la empresa, pudiera sacar los bienes.
- 8) **Pregunta:** ¿Desde qué año estos bienes reposaban en el domicilio de obras públicas?  
**Responde:** Desde el año 2013.
- 9) **Pregunta:** ¿Cuándo fue la última vez que usted pudo corroborar que estos bienes siguieran guardados en obras públicas?  
**Responde:** Un par de meses antes de interponer el derecho de petición y la tutela.
- 10) **Pregunta:** Posee contrato entre las empresas públicas y el perito evaluador?  
**Responde:** No.

- 11) **Pregunta:** Que bienes muebles recibió usted al ser nombrado como gerente de las empresas públicas?  
**Responde:** de manera oficial no recibió ningún bien.
- 12) **Pregunta:** Como sabe usted que estos bienes avalados presuntamente por el perito, eran de la empresa?  
**Responde:** Por información de los trabajadores de la empresa.
- 13) **Pregunta:** Conoce usted con certeza todos los bienes de la empresa.  
**Responde:** No, porque nadie me hizo entrega, dado que no existe inventario.
- 14) **Pregunta:** En la casa de la señora Luz Mary Velázquez con cedula 29499095, ubicada en la carrera 13 #6-62, del barrio la cabaña, se encontraron los siguientes bienes, los cuales algunos hacen parte del listado de los presuntos bienes extraviados; 2 sillas de escritorio, 2 sillas rimax blancas, 2 escritorios, 1 computador completo, 2 impresoras marcas Epson, una guadaña, 5 A-Z, un equipo de sonido, una cafetera, certifica usted que esos bienes eran de la empresa pública de Florida S.A E.S.P.?  
**Responde:** Si, porque unos trabajadores me informaron que esos bienes eran de las empresas.
- 15) **Pregunta:** Certifica usted que los bienes inspeccionados con el auditor de la contraloría en el antiguo edificio de obras públicas son los que usted había observado al comienzo de su gestión en la empresa?  
**Responde:** Si.
- 16) **Pregunta:** Observados estos bienes deteriorados y en pésimo estado como lo evidencia las fotografías tomadas podría explicar por qué los mismos fueron dejados a la intemperie?  
**Responde:** Desde la posesión de mi cargo como gerente en el año 2014, estos bienes ya se encontraban en custodia aproximadamente desde el año 2011, por lo cual no tengo idea que tipo de figura jurídica o comodato se hizo para guardarlos ahí, de la misma manera manifiesto que la empresa dejó de desarrollar el objeto social por la cual fue constituida, esto venía sucediendo desde el año 2012.

#### 4. RESULTADO DE LA VISITA.

Así las cosas en lo manifestado en acta de visita fiscal por el Gerente liquidador de las Empresas Públicas de Florida, se evidenció que el mismo no tenía conocimiento preciso del inventario de bienes de la Empresa en liquidación, toda vez que como lo menciono nunca le hicieron entrega de estos bienes.

Por otro lado el gerente liquidador entregó una relación de los presuntos bienes hurtados de las empresas pública de Florida y sus valores, que se encontraban guardados en el antiguo Edificio de obras públicas del municipio de Florida valle desde el 2011, cuyos valores fueron avalados de acuerdo a su vida útil de uso, por la firma de Perito Evaluador Varela Avalúos en un valor de \$1.560.000.

VALOR DEL AVALUO				
EMPRESAS PUBLICAS DE FLORIDA S.A. E.S.P.				
EN LIQUIDACION				
NIT.815004129-1				
LEVANTAMIENTO DE INVENTARIO FISICO A 08 DE ENERO 2014				
	DETALLE	CANT.	Valor Unitario	Valor Total
1	computador (CPU, monitor, teclado, mouse)	2	\$100.000	\$200.000

2	CPU color blanco	1	\$50.000	\$50.000
3	impresora Epson FX-1180	1	\$10.000	\$10.000
4	impresora Epson CX-3700	1	\$10.000	\$10.000
5	impresora laser hp multifuncional	1	\$10.000	\$10.000
6	teléfono inalámbrico panasonic 900mhz negro	1	\$5.000	\$5.000
7	minicomponente sony genezi con dos parlante	1	\$80.000	\$80.000
8	teléfono fax sharp ux-67 color gris	1	\$15.000	\$15.000
9	escritorio madera color café y silla ergonómica	1	\$100.000	\$100.000
10	sillas en madera con forro color café	2	\$30.000	\$60.000
11	archivadores en color madera cuatro cajones	3	\$20.000	\$60.000
12	estantes metálicos color gris para A-Z	3	\$10.000	\$30.000
13	escritorio metálico color gris	1	\$40.000	\$40.000
14	papelografo	1	\$10.000	\$10.000
15	centro de computo en mdf	1	\$20.000	\$20.000
16	sillas ergonómicas color café	3	\$10.000	\$30.000
17	papeleras	2	\$5.000	\$10.000
18	escritorio de madera color humo	1	\$150.000	\$150.000
19	escritorio auxiliar 5 cajones color miel	1	\$100.000	\$100.000
20	mesa en madera 12 puestos para juntas	1	\$150.000	\$150.000
21	cafetera	1	\$10.000	\$10.000
22	nevera con base 7 pies	1	\$60.000	\$60.000
23	estufa a gas Haceb cuatro boquillas	1	\$30.000	\$30.000
24	pipa de gas de 40 libras	1	\$20.000	\$20.000
25	estufa electrica 1 boquilla	1	\$10.000	\$10.000
26	contenedores grandes plastico color gris	2	\$30.000	\$60.000
27	carros recolectores	3	\$20.000	\$60.000
28	buggys	2	\$60.000	\$120.000
29	mangera	1	\$10.000	\$10.000
30	cartelera informativos grande color azul	1	\$5.000	\$5.000
31	cartelera informativos pequeño color verde	1	\$5.000	\$5.000
32	planta de celular motorola fx 1900	1	\$30.000,00	\$30.000
			<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1,560,000</b>

El equipo auditor indago sobre el contrato con la firma evaluadora, con el fin de verificar la idoneidad de la misma y la garantía de los datos suministrados, pero ni el gerente de empresa en liquidación ni la alcaldía, conocen del contrato con la firma evaluadora, ni mucho menos quien la contrato.

En este orden de ideas el grupo auditor de desplazo a la vivienda ubicada en la Carrera 13N No.6-62 del Barrio La Cabaña de Florida de propiedad de Luz Mary Velásquez con cedula 29499095, donde se encontraron los siguientes bienes, que de acuerdo a lo mencionado por la señora están guardados desde el año 2011, sin que nadie los reclame y sin pagarle por la custodia desde el 2011.

Estos son: dos sillas de escritorio, dos sillas rimas, dos impresoras marcas Epson, un computador completo, una guadaña, 5 AZ, un equipo de sonido marca Sony y una cafetera, por lo anterior se puede observar que el perito no relaciono la guadaña que también hace parte del inventario en liquidación.

#### **Registro Fotográfico:**



Impresora Epson



Minicomponente Sony



Sillas



Escritorio





Impresora Epson



2 sillas rimax blancas.



Escritorio



Guadaña.



5 A-Z

Por otro lado se visitó la antigua edificación de obras públicas del Municipio donde se encontraban guardados los presuntos bienes restantes de las Empresas públicas de Florida, encontrando lo siguiente:

Fotos



## 5. CONCLUSIONES

En consecuencia a lo anterior se observa, que una parte de los presuntos bienes extraviados se encuentran vivienda ubicada en la carrera 13N-6-62 del Barrio La Cabaña de Florida de propiedad de Luz Mary Velásquez con cedula de ciudadanía #29.499.095, presuntamente desde el año 2011 y nadie ha ido a retirarlos los cuales son: 2 sillas de escritorio, 2 escritorios, 2 sillas Rimas, 2 impresoras marca Epson, un computador, 5 AZ , un equipo de sonido marca Sony, una cafetera, una guadañadora la cual el perito evaluador no relaciono en el inventario y cuyo registro fotográfico se encuentra en el cuerpo del informe. De igual forma se evidencio que el resto de los bienes se encuentran en la antigua edificación de obras públicas de la alcaldía municipal de florida, en total estado de deterioro, pues se encontraban a la intemperie, en una edificación también deteriorada, desde la misma época que dejo funcionar la empresa. Lo anterior ocasionó un detrimento patrimonial por valor de \$1.040.000 que equivale a la sumatoria de los valores aportados por cada bien avalado, abandonado en el antiguo edificio de obras públicas, en concordancia con el artículo 6 de la Ley 610 de 2000 que reza (**ARTICULO 6o. DAÑO PATRIMONIAL AL ESTADO.** <Apertes tachados INEXEQUIBLES> Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, ~~uso indebido~~ o deterioro de los bienes

*o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.), así mismo esta visita manifiesta que de acuerdo a lo informado este deterioro se encuentra desde el 2011, por lo tanto por efecto de caducidad de la responsabilidad fiscal no se puede levantar la observación **ARTICULO 9o. CADUCIDAD Y PRESCRIPCION.** La acción fiscal caducará si transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio público, no se ha proferido auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Este término empezará a contarse para los hechos o actos instantáneos desde el día de su realización, y para los complejos, de tracto sucesivo, de carácter permanente o continuado desde la del último hecho o acto.....*

En tal sentido se colige que no hay menoscabo al erario y se da por tramitada la denuncia CACCI 3418 DC 55 de 2019.

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-55-2019.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

Se remite copia de este informe a las Empresas Públicas de Florida con el fin de que la administración tenga conocimiento del mismo y quede debidamente notificado.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada a la Carrera 6 entre Calles 9 y 10 Edificio Gobernación del Valle del Cauca Piso 6 en Cali, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico [participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co](mailto:participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co) o directamente al link <https://goo.gl/forms/86ptHQXNISQgYCk1>

Cordialmente,

(Original firmada)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS  
Director Operativo de Participación Ciudadana

Copia: CACCI 3418 DC-55-2019  
Alexander Martínez Molina- Empresas Públicas de Florida-Carrera 13 No. 6-02 Barrio La Cabaña-Florida-Valle.

Proyectó: Amparo Collazos Polo- Profesional Especializada